

感谢北京老牛兄妹公益基金会
对本报告的资助

版 权

本报告第一部分版权归国际公益学院所有，第二部分版权由国际公益学院及项目案例机构共同所有。任何第三方对报告信息的使用均需获得国际公益学院及项目案例机构的授权。

摘要

儿童教育一直是国内外公益组织关注并积极推动的一个重要议题。公益组织作为第三部门，既能直接提供奖助学金、校舍援建、支教、教师培训等与儿童教育相关的一线服务，又能通过研究和倡导活动促进政府政策的完善，或者引导商业资本加大对儿童教育领域的投入，引领和带动资源流向儿童教育领域，在推动教育发展方面发挥了独特的作用。其中，基金会因为其位于公益生态价值链上游，拥有丰富资源之余，能够与其他关注儿童教育的主体（包括社会组织、事业单位、政府部门、企业等）发生联系，在促进教育公平和创新方面更是扮演了重要的角色。

为了帮助基金会提升在儿童教育领域的专业性和影响力，本报告梳理了基金会在儿童教育领域的项目运作和项目资助概况，并分析了基金会在儿童教育领域产生的影响以及未来的发展趋势。据测算，2017 年有 2131 家基金会曾经开展（包括执行项目和资助项目）与 0-14 岁儿童教育相关的公益项目 6756 个，分别占当年基金会数量和项目数量的 33.4% 和 27.3%。这其中近 60% 的儿童教育项目采取直接资助受益人的方式，包括为学生发放奖助学金、为教师发放奖教金、为学生提供营养餐、进行各类物资捐赠等。

本报告也指出，在 6756 个儿童教育公益项目中，仅有约 2.2% 的项目为资助型项目，这表明基金会开展的儿童教育公益项目还是以运作型项目为主导。本报告的名称最后定为《以退为进——中国基金会在儿童教育领域的探索与实践》，目的也是为了倡导更多条件成熟的运作型基金可以从直接运作项目的模式中逐步退出来，向资助型基金转型，通过有效资助的方式，与其他公益组织合作，发挥事半功倍的效用。

本报告主要分为两部分。第一部分为报告主体部分，共分为五个章节。第一章对本报告的研究背景、问题和方法做了简单介绍。第二章对当前国内外儿童教育发展的情况和相关法律政策环境做了简要梳理，引出公益组织在儿童教育领域开展工作的机会和空间。第三章尝试从更全面的角度，对在儿童教育领域开展公益项目的八大参与主体进行了介绍和分析，为后文基金会的分析做铺垫。第四章以图表和数据为主，从项目运作和项目资助两个角度，介绍基金会在儿童教育领

域的参与情况，主要回答“谁在做、做什么、怎么做”的问题。第五章则是在第四章的基础上，总结基金会在儿童教育领域产生的作用，以及作为资助方未来可以关注的方向。第二部分为儿童教育公益项目案例集，共选取了 12 个具有创新性的项目案例，这其中有基金会自己开展的项目，也有基金会资助的项目，还有企业运作的项目，希望能够为基金会及其他在儿童教育领域开展工作的组织提供更丰富多元和有价值的经验参考。

因时间、能力限制，疏漏错误之处难免。如对本报告有任何意见或建议，欢迎发送电子邮件至 prc@cgpi.org.cn 与项目组联系。

目 录

第一部分 报 告	1
第一章 研究简介	2
一、 研究背景	2
二、 研究问题、对象和方法	2
三、 儿童教育的定义	3
第二章 儿童教育发展现状及政策环境	4
一、 国际话语体系下的儿童教育	4
二、 中国的儿童教育	9
三、 儿童教育领域的法律和政策环境	11
四、 公益组织开展儿童教育服务的机会	15
第三章 中国儿童教育公益行动的参与主体	18
一、 社会服务机构	18
二、 社会团体	20
三、 基金会	22
四、 企业	23
五、 社会企业	25
六、 境外非政府组织	27
七、 政府间国际组织	29
八、 教师自组织	30
第四章 中国基金会在儿童教育领域的实践	32
一、 基金会画像	32
二、 关注领域、对象和行动方式	38

三、	教育资助项目概况.....	46
四、	教育资助的价值和挑战.....	51
第五章	中国基金会在儿童教育领域的影响与发展趋势	54
一、	基金会参与儿童教育公益的影响.....	54
二、	儿童教育公益的发展趋势与资助空间.....	56
第二部分	儿童教育公益项目案例集	59
	“爱的启蒙” 儿童美育实践.....	61
	老牛儿童探索博物馆.....	73
	筑梦计划.....	85
	云南省青春期女童教育支持.....	95
	BMW 儿童交通安全训练营.....	107
	汇丰乡村儿童财经素养教育.....	115
	中国气候变化教育.....	127
	快乐合唱 3+1 ——乡村中小学合唱艺术推广.....	139
	VIPKID 乡村公益英语课.....	151
	未来希望幼儿班.....	161
	在城长生活馆.....	171
	桥畔计划.....	183

第一部分

报 告

第一章 研究简介

一、 研究背景

儿童在成长阶段接受的教育对其终身发展有着至关重要的影响。从联合国千年发展目标（MDGs）提出在全球普及初等教育，到可持续发展目标（SDGs）提出确保包容和公平的优质教育，儿童教育一直是国际社会关注的重要议题之一。在中国，儿童教育自改革开放以来已取得重大进展，入学率大幅上升，城乡差距缩小，有更多儿童获得教育的机会，教育正在逐步迈向公平；而互联网时代的到来，新教育理念的冲击，创新的模式、工具和思维等，也让教育有了更多可能性。但是，与发达国家相比，中国儿童教育的现状仍有很多值得社会关注和解决的问题。

在此背景下，作为第三部门的公益组织在推动教育发展方面发挥了其独特的作用，既能直接提供与儿童教育相关的一线服务，又能通过研究和倡导活动促进政府政策的完善、引导商业资本加大对儿童教育的投入，引领和带动资源流向儿童教育领域。其中，基金会因为其位于公益生态价值链上游，拥有丰富资源之余，能够与其他关注儿童教育的主体（包括社会组织、事业单位、政府部门、企业等）发生联系，在促进教育公平和创新方面扮演了重要的角色。

为了能够全面系统地了解基金会如何回应和参与儿童教育议题，本报告有幸获得老牛兄妹公益基金会的资助，在报告中全面分析了基金会在儿童教育领域的项目运作和项目资助概况，并为基金会在儿童教育领域开展有效资助提供了行动建议。

二、 研究问题、对象和方法

本报告希望回答以下四个问题：

- 有哪些组织正在通过公益的方式支持儿童教育工作？
- 其中，在公益生态链中作为资源供给者的基金会发挥了怎样的作用？
- 基金会如何通过有效资助为儿童教育公益组织赋能？
- 未来有哪些方面值得基金会投入更多的资源？

在各种类型的公益组织中，本报告选取了基金会作为重点分析对象，主要的考虑是基金会既能够自行运作项目，又能够通过资助的方式支持其他组织开展活动，可以同时从项目执行和资助行为两个角度反应公益组织在儿童教育领域的活动开展和资源投入情况。此外，基金会在资助其他组织时，会与关注儿童教育的不同主体发生联系，连结儿童教育的公益行动网络，其角色和地位具有一定的独特性。

研究方法方面，本报告将选取中国基金会中心网 2017 年的项目数据作为定量研究对象，并结合案例研究和专家访谈等定性研究的方式开展研究。

三、 儿童教育的定义

本报告关注的儿童教育主要指**早期发展、学前教育和九年义务阶段、年龄约为 0-14 岁的中国内地儿童所接受的教育**，具体包括由学校、家庭和社会为儿童提供的教育，教育对象包括普通儿童和残障儿童。而高中及大学教育、职业教育、成人教育等非义务教育阶段不在本报告的研究范围之内。

表 1 本报告中儿童教育包括的内容¹

14 岁以上	非义务教育			
12-14 岁	义务教育 (初中)	特殊教育	社区教育	家庭教育
6-11 岁	义务教育 (小学)			
3-5 岁	学前教育 (幼儿园)			
0-2 岁	早期发展			
	学校	社会	家庭	

¹ 此处年龄段的划分为便于数据统计，均按入学年龄计算，每个阶段不重合，与第二部分政策文件里按 0-3 岁、3-6 岁的划分方式略有不同。为便于理解，本报告内 0-2 岁和 0-3 岁均指代儿童早期发展阶段，3-5 岁和 3-6 岁均指代学前教育阶段。

第二章 儿童教育发展现状及政策环境

教育是国家长远发展的重中之重，保障儿童接受公平和优质的教育离不开完善的政策支持和各级政府的工作。在分析公益组织如何参与和介入儿童教育议题之前，本部分将对国际话语体系下的儿童教育、中国儿童教育发展现状和相关政策进行梳理，分析在当前的社会环境下，中国儿童教育已经取得哪些进展，还有哪些方面更需要公益组织的参与。

一、 国际话语体系下的儿童教育

（一） 儿童权利公约：受教育是儿童享有的权利

长期以来，国际社会认可受教育是儿童拥有的一项基本权利，并为保护儿童受教育的权利做出一系列的努力。1989年联合国大会上通过的《儿童权利公约》（Convention on the Rights of the Child）第28、29条明确指出，儿童有受教育的权利，教育儿童的目的包括最充分地发展儿童的个性、才智和身心能力，培养儿童对人权和基本自由、文化和价值观、民族和宗教、性别、自然环境等方面的尊重。中国于1990年8月29日签署《儿童权利公约》，成为第105个签约国；1992年4月2日，《儿童权利公约》正式对中国生效²。

《儿童权利公约》敦促加入公约的各缔约国保护当地儿童的受教育权利。而在联合国系统内，包括联合国儿童基金会、联合国妇女发展基金会、联合国教科文组织、世界银行在内的多个组织均已采取行动回应儿童教育议题，确保儿童能够获得接受教育的机会，并为提供更优质的教育做出努力。

（二） 达喀尔行动框架：履行集体承诺，普及全民教育

2000年4月，在塞内加尔达喀尔参加世界教育论坛（World Education Forum）的与会者签订了里程碑式的《达喀尔行动框架》（Dakar Framework

² 《中国参加〈儿童权利公约〉20周年 联合国儿基会祝贺“成就巨大”》，人民网，<http://politics.people.com.cn/n/2012/1120/c1001-19640913.html>，最后访问日期：2019年3月17日。

for Action) ,集体承诺确保全民教育 (Education For All, 简称 EFA) 各项目标的实现与巩固。

《达喀尔行动框架》提出了六大目标：发展和改善综合性的儿童早期发展与教育，特别是最容易受到伤害和处境不利儿童；在 2015 年前普及初等教育；保障青年人的学习与生活技能需求；为成人提供基础教育和继续教育项目，在 10 年内缩小至少 50%的性别差距；在 2005 年之前消除中小学教育的性别差异；提高各方面的教育质量到公认的水平，特别是读写、算术和基本生活技能方面³。这些目标为 21 世纪全球教育发展提供了方向性的指引，与联合国提出的千年发展目标 and 可持续发展目标中教育目标的内容相辅相成。

(三) 从 MDGs 到 SDGs: 教育是社会发展的一个重要衡量指标之一

无论是 2000 年的联合国千年发展目标 (Millennial Development Goals) 提出“在全球普及初等教育”，还是 2015 年的可持续发展目标 (Sustainable Development Goals) 提出“确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会”，教育方面的目标一直贯穿其中，可见促进教育的发展是是社会发展的一个重要衡量指标之一。

经过千年发展目标的努力，发展中地区的小学入学率从 2000 年的 83% 上升到 2015 年的 91%，全球在初等教育阶段实现了男女平等；但是，2015 年全球仍有 5700 万适龄儿童无法上小学，其中 50% 生活在受冲突影响的地区，全球还有 6.17 亿名青少年缺乏基本的数学和识字技能。在此基础上，可持续发展目标将教育方面的目标定为“优质教育”（目标 4），希望为全民提供平等获得教育的机会，并保证教育的高质量。

目标 4 中与儿童教育相关的具体目标如下表，内容涵盖了学前教育、中小学教育、弱势儿童受教育的权利、教育内容的拓展、教育环境和设施的改善、教师培训等内容，而中国政府也对每一个具体目标的提出了落实举措⁴。这些目标和具体举措为中国公益组织开展儿童教育领域的服务提供了方向指引。

³ The Dakar Framework for Action - Education For All: Meeting our Collective Commitments, World Education Forum, UNDP, <http://www.undp.org.lb/programme/governance/institutionbuilding/basiceducation/docs/dakar.pdf>, 最后访问日期：2019 年 3 月 14 日。

⁴ 《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》，2016 年 9 月，中华人民共和国中央人民政府官方网站。

表 2 可持续发展目标 4 “优质教育”的具体目标及中国的落实举措

序号	具体目标	中国的落实举措
4.1	到 2030 年, 确保所有男女童完成免费、公平和优质的中小学教育, 并取得相关和有效的学习成果。	全面实行城乡九年免费义务教育制度, 全面提高教育教学质量。到 2020 年, 义务教育巩固率达到 95%, 县内义务教育均衡发展基本实现, 完善城乡义务教育经费保障机制。加快缩小城乡教育差距, 努力实现城乡基本公共教育服务均等化, 保障弱势群体平等接受义务教育的权利。
4.2	到 2030 年, 确保所有男女童获得优质幼儿教育、看护和学前教育, 为他们接受初级教育做好准备。	扩大普惠性学前教育资源, 鼓励普惠幼儿园发展, 加强农村普惠性学前教育, 重点保障中西部农村适龄儿童和实施全面两孩政策城镇新增适龄儿童入园需求。到 2020 年, 实现全国学前三年毛入园率达 85%。完善学前教育资助制度, 资助家庭困难幼儿、孤儿、残疾儿童等弱势群体儿童接受普惠性学前教育。加强幼儿园教师队伍建设。
4.5	到 2030 年, 消除教育中的性别差距, 确保残疾人、土著居民和处境脆弱儿童等弱势群体平等获得各级教育和职业培训。	保障弱势群体在内的每个人的受教育权利。提升特殊教育发展水平, 在 30 万人口以上的县基本建立特殊教育学校。逐步实现残疾学生从义务教育到高中阶段教育的 12 年免费教育。
4.7	到 2030 年, 确保所有进行学习的人都掌握可持续发展所需的知识和技能, 具体做法包括开展可持续发展、可持续生活方式、人权和性别平等方面的教育、弘扬和平和非暴力文化、提升全球公民意识, 以及肯定文化多样性和文化对可持续发展的贡献。	深化教育改革, 提高教育质量, 加强学校体育和艺术教育, 把增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重点任务贯彻到国民教育全过程。性别平等原则和理念在各级各类学校教育教学过程中得到充分体现。

4.a	建立和改善兼顾儿童、残疾和性别平等的教育设施，为所有人提供安全、非暴力、包容和有效的学习环境。	改善薄弱学校和寄宿制学校办学条件。到2020年，城乡义务教育公办学校标准化建设取得显著进展，加强乡村小规模学校建设。
-----	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

(四) 慈善捐赠在教育领域发挥的作用

在全球范围内，教育是基金会关注的重要议题，私人慈善捐赠可以对教育发展起重要的促进作用。经济合作与发展组织（OECD）基于2017年10月3日的数据调查报告《全球私人慈善助力发展领域》（Global Private Philanthropy for Development）显示，2013-2015年，教育是全球慈善捐赠金额排名第三的领域，共接收慈善捐款21亿美元。如果除去比尔及梅琳达盖茨基金会在医疗（排名第一）、人口和生殖健康（排名第二）的超大额捐款，教育是其他基金会捐款最多的领域。

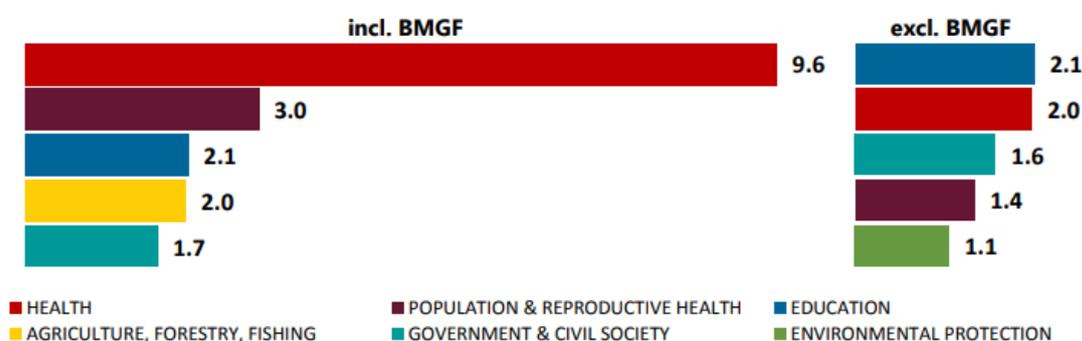


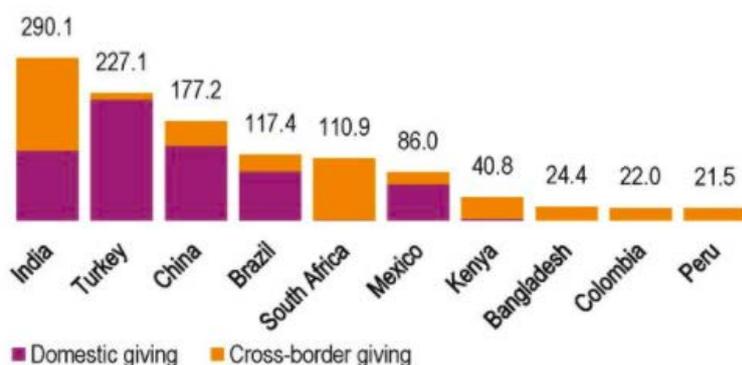
图1 全球慈善捐赠最关注的五个领域 (2013-2015) ⁵

(单位：十亿美元)

该报告同时也显示，中国（包括香港地区）是全球在教育领域接收慈善捐赠排名第三的国家，共1.772亿美元，仅次于印度和土耳其。在中国的教育慈善捐赠中，超过一半是来自本土基金会的捐赠，其中贡献最大的是在香港登记成立的李嘉诚基金会，共投入1.326亿美元。

⁵ OECD, 《Global Private Philanthropy for Development》, 2018, <http://120.52.51.18/www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/Philanthropy-Development-Survey.pdf>, 最后访问日期：2019年3月17日。

从具体资助的教育领域看，高等教育排名第一，占 26.5%，而用于儿童早期发展、初等教育和中等教育的慈善捐赠分别只有 5.0%、6.5%和 4.0%，表明慈善捐赠在本报告关注的儿童教育领域（中等教育及以下）仍有很大的投入空间。除此之外，大约有 17.6%的慈善捐赠用于教育设施与培训、教师培训和教育研究等能力建设领域。



Source: (OECD, 2018^[11]) *Survey on Private Philanthropy for Development 2013-15*: Data questionnaire www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/beyond-oda-foundations.htm.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933696018>

图 2 在教育领域接收慈善捐赠最多的十个国家 (2013-2015) ⁶

(单位: 十亿美元)

Purpose code	Purpose description	Amount (USD thousand)	Share of sector total
11110	Education policy and administrative management, unspecified education activities	534 561.8	25.7%
11120	Education facilities and training	216 615.2	10.4%
11130	Teacher training	94 658.2	4.6%
11182	Educational research	53 385.7	2.6%
11220	Primary education	134 344.6	6.5%
11230	Basic life skills for youth and adults	87 628.1	4.2%
11240	Early childhood education	103 698.0	5.0%
11320	Secondary education	82 536.8	4.0%
11330	Vocational training	139 619.2	6.7%
11420	Higher education	549 458.4	26.5%
11430	Advanced technical and managerial training	80 742.2	3.9%

Source: (OECD, 2018^[11]) *Survey on Private Philanthropy for Development 2013-15*: Data questionnaire www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/beyond-oda-foundations.htm.

图 3 慈善捐赠在教育领域的具体用途 (2013-2015) ⁷

⁶ OECD, 《Private Philanthropy for Development》, 2018, https://read.oecd-ilibrary.org/development/private-philanthropy-for-development_9789264085190-en#page57, 最后访问日期: 2019年3月17日。

⁷ OECD, 《Private Philanthropy for Development》, 2018, <https://read.oecd->

二、中国的儿童教育

中国儿童教育的发展与整体社会环境的变化有着密切的联系。首先,中国的整体经济在发展,有部分城市已经达到人均 GDP 超过 1 万美元的水平,正在逐步与世界接轨;当温饱的需求逐步得到满足后,教育的发展显得尤为急迫,尽管近年来中国的教育发展取得了一定成就,但是仍有不少关键问题有待解决。其次,中国的城乡发展差距对儿童教育产生了结构性的影响,乡村教育资源的匮乏严重影响了乡村儿童的教育,特别是早期教育;特殊的农民工现象,以及随之产生的乡村留守儿童和城市流动儿童群体,一直是教育领域的弱势群体,目前尚未出现有效的解决机制。最后,即使在整体环境较好的城市地区,由于社会转型等原因,部分国家事业单位办的幼儿园被关停,新建民办幼儿园质量难以保证,儿童早期教育仍然面临幼儿园数量不足、质量参差等问题。⁸

(一) “有学上” 目标基本达成, 农村教育事业持续稳定发展

《2017 年全国教育事业发展统计公报》⁹显示, 2017 年度学前教育在园儿童为 4600.14 万人, 义务教育阶段在校生为 1.45 亿人, 总人数约为 1.91 亿, 占当年总人口的 13.7%。纵观改革开放 40 年, 义务教育阶段的教育普及情况基本达到 100%, 小学阶段净入学率从 94% 上升到 99.91%, 初中阶段毛入学率从 66.4% 上升到 103.5%; 而学前教育阶段的普及程度大幅提高, 幼儿园毛入园率从 10.6% 上升到 79.6%, 提早达成《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》学前三年毛入园率达 70% 的目标, 基本做到人人“有学上”。

由于 69.03% 的幼儿园、85.02% 的小学、77.16% 的初中在农村(镇区+乡村), 农村教育发展是儿童教育发展的大头。《中国农村教育发展报告 2017》肯定了近年来农村教育事业发展取得的成果。学前教育阶段, 2016 年乡村幼儿园数量有所增加, 教育部办幼儿园数量在乡村增速最快, 增长了 21%; 乡村幼儿专任教师总体规模增幅最大, 达 61.4%; 乡村幼儿专任教师学历提升速度最

ilibrary.org/development/private-philanthropy-for-development_9789264085190-en#page57, 最后访问日期: 2019 年 3 月 17 日。

⁸ 整理自国际公益学院院长王振耀教授在 2019 年 1 月 15 日于北京举行的儿童教育公益行动论坛上的主旨发言。

⁹ 中华人民共和国教育部, 《2017 年全国教育事业发展统计公报》, 更新日期: 2018 年 7 月 19 日, http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201807/t20180719_343508.html, 最后访问日期: 2018 年 12 月 11 日。

快,从 46.42%提升到 62.46%;2015 年学前教育总经费达 1123.47 亿元,较 2012 年高出 55.7%,学前教育国家财政性经费达 594.33 亿元,较 2012 年高出 89.08%,即超过一半的学前教育财政性教育经费投入到农村。义务教育阶段,乡村学校师班比不断上升,2015 年小学达 1.90:1,2016 年中学达 4.03:1;义务教育教师学历继续提升,城乡差距 2016 年为 11.7%,比上年缩小 1.3%,同时多省份政策倾向于将优秀教师资源向乡村倾斜;乡村小学、初中办学条件不断改善,县域义务教育均衡发展有序推进,2016 年底全国共有 1824 个县(市、区)通过“义务教育发展基本均衡县(市、区)”督导评估认定,占 62.4%。¹⁰



图 4 1978 年、2012 年、2015-2017 年学前教育在园幼儿和毛入园率

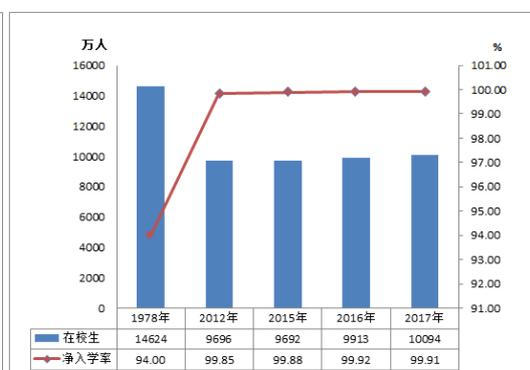


图 5 1978 年、2012 年、2015-2017 年小学在校生和净入学率

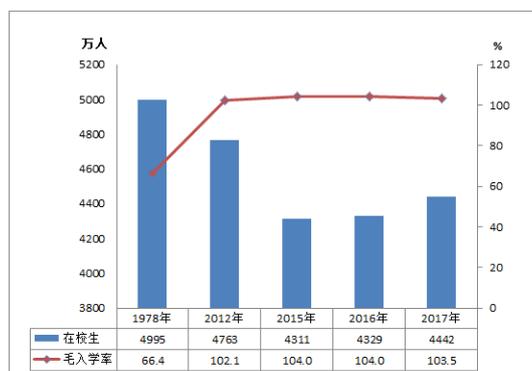


图 6 1978 年、2012 年、2015-2017 年初中阶段在校生和毛入学率

¹⁰ 邬志辉,《中国农村教育发展报告 2017》发布稿,2017 年 12 月 23 日,中国教育新闻网,http://www.jyb.cn/zcg/xwy/wzxw/201712/t20171223_900288.html,最后访问日期:2018 年 12 月 12 日。

(二) “有学上”与“上好学”之间仍有差距

尽管从全国范围来看,学前教育 and 义务教育阶段的入学覆盖率和农村教育的整体情况在进步,但是儿童教育仍然处在从“有学上”到“上好学”的过渡阶段,与《国家教育事业发展规划“十三五”》提出的让教育“实现更高质量、更加公平、更有效率、更可持续的发展”还有一段距离。

教育模式方面,应试教育倾向依然严重,学生课内外学业负担重。“赢在起跑线”的观点使得不少家长从幼儿园甚至更早阶段开始为孩子寻求课外培训的机会和优质的教育资源,而这些校外的培训有不少也是应试教育导向的,比如奥数班、外语学习班,根本目的还是为了让孩子能够进入更好的学校学习,获得更好的学历背景。而应试教育有可能对青少年的心理健康造成危害,包括“空心病”、中小学自杀率上升等。¹¹

城乡差异方面,农村教育仍然存在不少问题,包括县域教育发展尚未达到高位均衡,农村学校教育对培养学生学习兴趣的重视不足,农村教育观念特别是对早期发展的认识有待更新等¹²。此外,乡村教师的培养和激励、校园设施的建设完善也值得关注。

受教育对象方面,农村留守儿童因父母长期不在身边可能缺乏高质量的家庭教育。农民工随迁子女在城市上学仍然面临无法进入公办学校、需要缴纳高价择校费等问题。残障儿童的特殊教育需求如何更好地满足,以及融合教育如何推行等问题。此外,与儿童教育密切相关的家长、老师的教育能力提升也是达到“上好学”的目标需要考虑的问题。

三、 儿童教育领域的法律和政策环境

(一) 义务教育: 政策推行起步早, 全国基本普及九年义务教育

推行义务教育一直是政府关注的焦点,政府对此已做出多年的努力。上世纪80年代,在小学教育逐步普及的背景下,1982年通过的《中华人民共和国宪法》第一次以国家根本大法的形式提出“普及初等义务教育”,1986年《中华人民

¹¹ 杨东平,“推进公平,提高质量,走向教育治理现代化”,《中国教育发展报告(2017)》,社会科学文献出版社,2017年4月第1版,第1-12页。

¹² 邬志辉,《中国农村教育发展报告2017》发布稿,2017年12月23日,中国教育新闻网,http://www.jyb.cn/zcg/xwy/wzxw/201712/t20171223_900288.html,最后访问日期:2018年12月12日。

共和国义务教育法》正式颁布实施，为中国建立和实施义务教育制度提供保障。2001年，教育部和财政部开始试行“两免一补”政策，对部分农村地区义务教育阶段家庭经济困难学生免杂费、书本费，补助寄宿生生活费，对促进教育公平产生了重大影响。2011年，在政府和民间的共同努力下，“基本普及九年义务教育，基本扫除青壮年文盲”的“两基”战略任务全面完成，义务教育开始从“有学上”往“上好学”的方向推进。¹³

近几年，政府工作主要集中在促进教育公平和提高教育质量上，针对更细分的地域或群体进行精准帮扶，比如支持中西部地区义务教育发展、推进城乡义务教育一体化、普及残障儿童义务教育、保障流动儿童接受义务教育的权利、中小学教师培训等。以上提及的具体议题政府均有出台相关文件明确具体措施。

（二） 学前教育：政策逐步完善，结构性和公平性问题突出

相比之下，学前教育方面的政策举措出台较晚，但近几年来获得了各级地方政府的响应，工作推进速度较快。最早关于学前教育的政策《关于当前发展学前教育的若干意见》直到2010年才由国务院发布，该文件提出“把发展学前教育摆在更加重要的位置”，并要求各省（区、市）以县为单位编制实施第一期“学前教育三年行动计划”。第二、三期计划分别于2014年和2017年出台，目前第三期已经有13个省份出台相应的省级政策，为2017-2020年的学前教育做出规划。这一系列计划的重点在于建立普惠性幼儿园，扩大农村学前教育资源，提高幼儿园入园率，改善学前教育阶段教师就业条件等。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出“到2020年普及学前一年教育、基本普及学前两年教育、有条件的地区普及学前三年教育”的目标。

关于如何对学龄前儿童开展有针对性的教育，教育部曾于2012年发布《3-6岁儿童学习与发展指南》，从健康、语言、社会、科学、艺术五个方面提出儿童学习与发展目标和相应的教育建议，帮助幼儿园教师和家长了解该年龄段幼儿学习发展的基本规律和特点。此外，教育部于2018年11月28日召开的发

¹³ “庆祝改革开放40周年教育改革纪事·教育公平——迈向教育公平的不懈追求”，《中国教育报》，2018年12月12日，
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2018n/2018_zl89/201812/t20181212_363069.html，最新访问日期：2018年12月12日。

布会提出,《学前教育法》已经列入全国人大的立法进程,新法的出台将有利于推进学前教育的普及和质量提升¹⁴。

但是,不少研究表明,尽管学前教育的整体规模有了很大提升,但是仍然存在结构性供给不足和公平性问题¹⁵。第一,中西部农村及偏远山区儿童无园可上,由于三年行动计划建设的幼儿园主要位于县城和乡镇,“不入村”的问题导致偏远农村的儿童难以就近入园且入园成本增加¹⁶。第二,城市流动儿童在城市接受学前教育的机会受限,多就读“非注册”的民办园,学前教育质量难以保证。第三,“入园难”矛盾突出,中央和地方政府的学前教育财政投入主要投向公办园,而公办园在2014年占比只有24.16%(2014年),在2010-2015年间承担入园增量方面贡献不足三成,也就是说政府在学前教育方面的财政投入并未有效解决问题,反而导致公办园成为家长争夺的稀缺资源。第四,城市中低收入家庭子女仍面临“入园贵”问题,在公办园稀缺的情况下,普惠性民办园的“性价比”不高难以从根本上解决城市中低收入家庭子女入学问题。此外,无论是公办园还是普惠性民办园的建设,都没有特别关注弱势群体儿童的入学机会。

(三) 早期发展:支持政策薄弱,亟需完善

与义务教育和学前教育阶段相比,针对0-3岁婴幼儿早期发展的政策体系目前处于相对空白的状态。当前的政策和辅助性立法在早期发展领域更多是意向性声明,缺少具体战略和公共资助;政府对0-3岁婴幼儿及其家庭的公共政策以经济支持为主,如生育津贴、独生子女费、医疗补贴等¹⁷。实际上,社会各界对完善早期发展相关政策的呼声日益高涨。2018年,由中美学者组成的幸福早教课题组参照针对学前教育阶段的《3-6岁儿童学习与发展指南》,研发了针对早期言语的《0-3岁儿童学习与发展指南》征求意见稿¹⁸,希望能够弥补这一空白。

¹⁴ 《教育部解读学前教育深化改革规范发展若干意见 推进学前教育优质发展》,教育部官方网站,2018年11月29日,
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20181128/mtbd/201811/t20181129_361907.html,最后访问日期:2018年12月13日。

¹⁵ 宋映泉,“调整目标 增加供给 建立机制 促进公平——关于建立成本分担机制促进学前教育健康发展的政策建议”,《中国教育财政》,2016年12月1日。

¹⁶ 中国发展研究基金会,《中国儿童发展报告2017》,中国发展出版社,2017年12月,第92页。

¹⁷ 中国发展研究基金会,《中国儿童发展报告2017》,中国发展出版社,2017年12月,第77页。

¹⁸ 官群等,“中国《0~3岁儿童学习与发展指南》研发报告”,《中国特殊教育》,2018年第5期(总第215期),第67-73页。

(四) 其他教育领域

在社区教育方面,社区教育政策最早颁布于20世纪80年代,主要目标是解决中小学校校外教育问题,包括《关于教育体制改革的决定》、《关于改革和加强中小学德育工作的通知》等。自90年代起,随着终身教育理念的普及,社区教育政策开始从青少年校外教育扩展至成人教育和终身教育,从大城市扩展至中小城镇与农村,社区教育从学校教育的补充转变为教育体系中的重要组成部分。¹⁹社区教育中同样重要的社区学前教育,在社区教育政策文件中提及不多,不是社区教育政策的重点方向,如2016年由教育部等九部门联合发布的《关于进一步推进社区教育发展的意见》仅提到“开展形式多样的早期教育活动,有条件的中小学、幼儿园可派教师到社区教育机构提供志愿服务”,对早期教育活动的定义和指引较少。而利用社区资源发展学前教育的观点更多出现在与幼儿教育相关的政策文件里。

在家庭教育方面,家庭教育工作与妇联关系密切,自20世纪80年代起陆续在多个政府文件里被提及。直到2004年,政府开始系统地对家庭教育工作做出指示。《中国儿童发展纲要(2011-2020年)》提出基本建成适应城乡发展的家庭教育指导服务体系的目标,使家庭教育指导成为政府提供、惠及全民的一项公共服务产品;2015年教育部出台的《关于加强家庭教育工作的指导意见》强调要加快家庭教育社会支持网络的建设²⁰,政府的关注和资源投入将有利于推动家庭教育的系统发展,但是成果仍有待观察。另外,最新出台的《关于指导推进家庭教育的五年规划(2016~2020年)》也肯定并支持社会组织在为家庭教育提供公共服务方面发挥的专业角色。

在特殊教育方面,政府也出台了包括《中华人民共和国残疾人教育条例》、特殊教育提升计划等相关法律法规与政策,保障特殊儿童的受教育权利。

(五) 小结

当前法律和政策环境显示,从教育阶段来看,政府在保障儿童接受义务教育方面取得较大进展,在促进学前教育方面尽管有不少挑战但是投入力度在加大,

¹⁹ 侯怀银、尚瑞茜,“改革开放四十年来社区教育政策的回顾与展望”,《终身教育研究》,2018年第3期,第3-10页。

²⁰ 王萍,“我国家庭教育政策发展分析”,《教育观察》,2018年9月(第7卷第18期),第66-67页。

在早期发展的工作则较为乏力；从教育场所来看，学校教育的法律和政策支持较为完善，家庭教育和社区教育方面虽然已有一些政策支持，但是仍有很大的完善空间；此外，特殊教育方面也已有一定的法律和政策保障。

从整体来看，推动教育公平问题的解决仍然是中国儿童教育当前的重要挑战，观念的更新和法律政策环境的改善尤为重要，但是仍然任重道远。目前除了宪法外，与教育相关的 9 部法律和近 60 部行政法规中，只有约 10%直接或间接提到与教育公平相关的规定，而 9 部法律中，以教育公平为立法思想和指导理念的只有《中华人民共和国义务教育法》²¹。而令人欣喜的是，2019 年的民政部机构改革中新设立了儿童福利司，这体现了政府对保护儿童权益的高度重视，也将有利于保障儿童接受教育的权利²²。

四、公益组织开展儿童教育服务的机会

2016 年 11 月第二次修正的《中华人民共和国民办教育促进法》，以及随后出台的三个配套文件²³明确提出了民办学校可以自主选择设立为非营利性或者营利性的学校，非营利性民办学校将享有与公办学校同等的税收优惠政策，且有可能获得政府补贴、基金奖励、捐资激励等扶持措施，这为吸引捐赠性资金兴办非营利性学校提供了法律保障和基本指引。

除了兴办学校开展学历教育，公益组织也在学历教育之外的多个方面进行探索，例如举办课外活动、开展素质教育、完善家庭和社区教育等。2016 年 9 月和 2017 年 1 月相继出台的《中华人民共和国慈善法》和《境外非政府组织境内活动管理法》开启了中国非营利部门的法治时代，为公益组织参与儿童教育领域工作提供了支持。

对于公益组织来说，因为其开展项目较政府政策和行动更具有灵活性和试验性，能够尝试从补足政府行动的角度展开工作，比如：

²¹ 整理自国家行政学院马庆钰教授在 2019 年 1 月 15 日于北京举行的儿童教育公益行动论坛上的圆桌论坛发言。

²² 中国新闻网，《民政部：设立儿童福利司具有里程碑意义》，搜狐网，http://www.sohu.com/a/291483315_123753，最后访问日期：2019 年 3 月 17 日。

²³ 三个配套文件分别是：《关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》《民办学校分类管理实施细则》《营利性民办学校监管细则》。

表 3 公益组织在不同教育阶段的参与机会

义务教育	关注处境不利儿童接受教育的机会和质量提升问题
学前教育	关注农村幼儿园建设、处境不利儿童入园问题
早期发展	关注社会和家庭对早期发展的影响，或者通过政策建议、专题研究或试验性项目的方式，促进政府完善相关政策和公共支持，并为其提供可行的方案

另外，从当前的政策导向不难发现，学历教育仍然是政府工作的重点，这与联合国《儿童权利公约》及可持续发展目标中强调的儿童全面发展和对素质教育的重视仍有差距。公益组织也可以从促进“成长型教育”和“全人教育”的角度，更多着力于非学校教育的部分，帮助儿童实现全面发展。

第三章 中国儿童教育公益行动的参与主体

在中国，儿童教育公益行动的参与主体大致可以分为八类，分别是社会服务机构、社会团体、基金会、企业、社会企业、境外非政府组织、政府间国际组织、教师自组织。

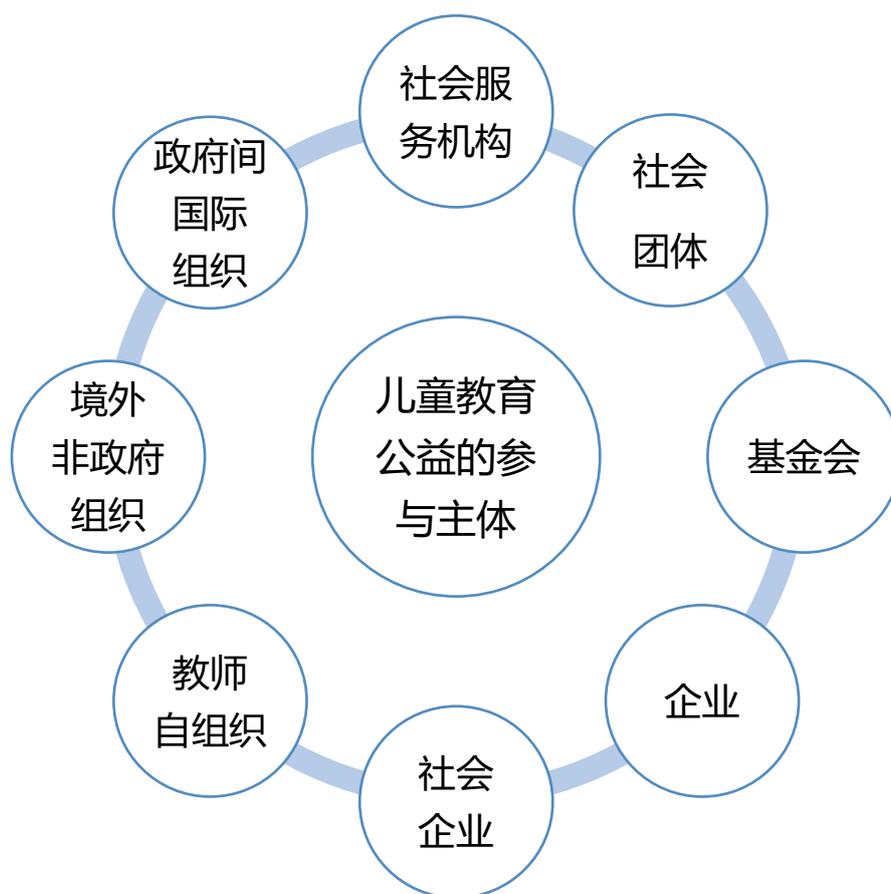


图7 中国儿童教育公益的八大参与主体

一、 社会服务机构

民办非企业在2016年《中华人民共和国慈善法》出台后正式更名为社会服务机构，是指自然人、法人或者其他组织为了公益目的，利用非国有资产捐助举办，按照其章程提供社会服务的非营利法人²⁴。社会服务机构应该是八类开展儿

²⁴ 此定义为《社会组织登记管理条例（征求意见稿 2018）》对社会服务机构的定义，条例尚未正式出台。

童教育公益行动的组织中体量最大的一类。民政部数据显示，2017 年教育类社会服务机构（包括关注 14 岁以上人群教育情况的组织）的数量为 21.7 万家，占社会服务机构总数的 54.3%，占社会组织总数的 28.5%。教育类社会服务机构的增速较快，2017 年数量比 2011 年翻了一番。

教育类社会服务机构可以分为五类：覆盖各学历教育阶段的民办学校、提供职业教育的学校/培训机构、提供特殊教育的学校/培训机构、提供业余教育的培训机构、从事教育支持和发展的公益组织²⁵。这其中以民办学校和培训机构居多，2017 年仅民办幼儿园数量已有约 11.5 万家，而从事教育支持和发展的公益组织数量仅占少量。

除去民办学校和培训机构，社会服务机构在儿童教育领域开展的工作范围广泛，从一线服务到研究倡导，涉及儿童教育领域的各个方面。其中具有代表性的组织和项目有关关注儿童阅读的担当者行动，关注弱势儿童艺术教育的音画梦想，关注儿童财商教育的上海百特教育咨询中心，关注流动儿童教育的新公民计划，开展教育研究的 21 世纪教育研究院等。

案例 3.1 担当者行动

关键词：乡村儿童，阅读，图书捐赠

资料来源：<http://www.dandang.org/index.php>

从 2004 年创立以来，担当者行动始终聚焦于乡村儿童阅读助学领域，2009 年全国首创“班班有个图书角”阅读助学项目，后来又陆续开展“阅读与成长讲坛”、“少儿阅读活动中心”等儿童阅读项目。通过“高品质的儿童图书捐赠”、“乡村教师成长支持”、“儿童阅读课程支持”、“专家志愿者支持”等方面构建起可持续的“基础服务+深度服务”助学体系，为参与项目的学校提供长期、系统的高品质阅读教育办学服务。

目前项目范围辐射全国 30 个省份 3600+所小学 28000+个班级 100 万乡村儿童；捐赠额累计达到 6000 多万元，其中 2017 年度、2018 年度捐赠额均突破 1800 万。

²⁵ 21 世纪教育研究院，《中国教育公益组织现状及发展趋势研究》，2013 年 11 月。

案例 3.2 音画梦想

关键词：流动儿童，乡村儿童，艺术教育，体验式

资料来源：<http://www.artdreamchina.org/project.asp#core>

音画梦想“艺术+”项目为给缺乏素质教育资源的流动儿童和乡村儿童提供体验式艺术综合课程。课程融合了绘画、手工等多种艺术形式，让学生在志愿者/教师的引导下通过项目式学习体验艺术创作的乐趣，树立正确的自我认知，感受团队合作力量，增强自信心，提升沟通表达能力，进而培养孩子的创造力。

同时项目通过艺术教材的自主研发、培训志愿者/教师进行艺术课程授课、针对服务儿童进行心理评估并反馈项目效果，三个环节的相互验证来不断地优化项目体验，贴近流动儿童的心理需求，提供艺术教育服务。

案例 3.3 21 世纪教育研究院

关键词：民间教育智库，研究研究，政策倡导

资料来源：<http://www.21cedu.org/?about/id/203.html>

21 世纪教育研究院是以教育公共政策和教育创新研究为主的民办非营利性组织，致力于以独立的立场开展教育研究与政策倡导，聚集教育界内外的民间智慧，推动中国的教育改革与发展，追求好的教育、理想的教育。

研究院成立以来开展了多项教育研究项目和活动：自 2003 年起每年出版《中国教育蓝皮书》，以民间视角纪录、探讨中国教育的改革和发展；并于 2016 年起出版《中国流动儿童蓝皮书》；2008 年起举办首届“地方教育制度创新奖”，至今已举办了 5 届，以其独立、公正的评价推动了地方教育的创新，开创了第三方评价政府教育绩效的先河，并于 2014 年起拓展出“LIFE 教育创新”大型系列活动。

在上海社科院智库研究中心发布的《中国智库报告——影响力排名与政策建议》中，2014 年、2015 年 21 世纪教育研究院连续两年位列中国顶级智库民间智库系统影响力第 2 名，2016 年在教育类智库专业影响力中排名第 3，超过中国教育科学研究院等机构，2017 年入选中国社会科学院核心智库名单。

二、 社会团体

社会团体是指中国公民自愿组成，为实现会员共同意愿，按照其章程开展活动的非营利法人²⁶。民政部数据显示，2017 年教育类社会团体（包括关注 14 岁

²⁶ 定义来源同“社会服务机构”。

以上人群教育情况的组织) 数量为 1 万家, 占社会团体总数的 2.8%, 占社会组织总数的 1.3%。

教育类社会团体多有官方背景, 只有少量是民间发起²⁷, 类型包括行业协会、联合会、研究会、学会、商会、俱乐部、校友会等。在儿童教育领域具有代表性的组织和项目有关注乡村教育的中国滋根乡村教育与发展促进会, 为儿童开展气候变化教育的中国国际民间组织合作促进会, 关注凉山山区儿童教育的昭觉县凉善公益促进会, 关注儿童助学、阅读、支教的地方公益协会和志愿者协会等。从工作内容上看, 社会团体与社会服务机构在开展儿童教育领域公益项目上没有实质的区别。

案例 3.4 中国滋根乡村教育与发展促进会 女童健康教育项目

关键词: 女童, 健康教育, 贫困地区

资料来源: <http://www.zigen.org.cn/site/term/46.html>

自 20 世纪 80 年代末起, 中国滋根乡村教育与发展促进会持续在中国贫困地区 100 多个村寨支持女童上学。在一些边远贫困村寨里, 支持当地的卫生员针对妇女开办生殖健康培训、普及基本的生殖健康卫生营养知识以及环境卫生知识; 开展女童健康教育与性教育调研; 在 20 多个学校开设青春期女童健康教育和性教育的培训课程试点。促进贫困地区女童青春期女童的基本健康、生殖健康及性的知识教育, 我们的意识、态度和行动上都刻不容缓。

案例 3.5 中国国际民间组织合作促进会 中学生气候变化教育项目

关键词: 学校教育, 气候变化教育, 教师培训

资料来源: 民促会提供

中国气候变化教育项目由德国粮惠世界资助, 中国国际民间组织合作促进会实施。项目于 2012 年启动, 3 年为一个周期, 截止 2018 年 12 月, 已经开展两期, 在过去 6 年时间里, 该项目通过教材开发、教师培训、气候变化教育沙龙、气候变化教育竞赛、国际交流等活动来推动气候变化教育进课堂。通过项目实施, 来自 20 个城市的中小学校超过 1000 名教师和 100,000 名学生以及 20 家地方民间组织直接或间接地从该项目中受益。

²⁷ 21 世纪教育研究院, 《中国教育公益组织现状及发展趋势研究》, 2013 年 11 月。

三、基金会

基金会是指利用自然人、法人或者其他组织捐赠的财产，以公益慈善事业为目的，按照其章程开展活动的非营利法人²⁸。基金会也是本报告的重点分析对象，基金会中心网数据显示，2017年共有大约2131家基金会开展与0-14岁儿童教育相关的公益项目，占基金会总数的33.4%，占社会组织总数的0.3%。

开展儿童教育类公益项目的基金会包括官方背景的各级教育基金会、青少年发展基金会、妇女儿童发展基金会等，由企业出资成立的如西部阳光农村发展基金会、南都公益基金会、周大福慈善基金会等，由慈善家个人发起成立的如马云公益基金会、国强公益基金会等，有宗教背景的如爱德基金会、慈济慈善事业基金会等。后文会对上述2131家基金会进行更为详细的分析。

案例 3.6 中国教育发展基金会

关键词：贫困学生，奖助学金

资料来源：<https://www.cedf.org.cn/>

中国教育发展基金会的主要目标是广泛募集海内外资金，重点资助家庭经济困难学生顺利完成学业。中国教育发展基金会配合政府、捐资企业开展了形式多样的助学助教项目，切实做好教育领域拾遗补缺的工作。

截至2018年年底，共开展助学项目如“建设未来——中国建设银行资助贫困高中生成长计划”、“宏志教育推广专项基金”、“中国教育发展基金会吉利教育资助计划”等35个，以资助各级各类家庭经济困难学生。

²⁸ 定义来源同“社会服务机构”，此处省略了《社会组织登记管理条例（征求意见稿 2018）》对公益慈善事业的定义，即“提供扶贫、济困、扶老、救孤、恤病、助残、救灾、助医、助学、优抚服务，促进教育、科学、文化、卫生、体育事业发展，防治污染等公害和保护、改善生态环境，推动社会公共设施建设等公益慈善事业”。

案例 3.7 中国发展研究基金会

关键词：中国儿童，政策研究，社会试验，反贫困

资料来源：<http://www.cdrf.org.cn/cbwtq/index.jhtml>

中国发展研究基金会的宗旨是支持政策研究、促进科学决策、服务中国发展。从 2005 年开始，基金会进行大量的实验性、政策性研究来改善中国儿童的发展状况，特别是农村贫困地区众多留守儿童。并先后编纂了《反贫困与中国儿童发展》、《反贫困与中国儿童发展 II》、《中国儿童发展报告 2017》等报告。

自 2010 年以来，中国发展研究基金会连续举办了五届反贫困与儿童发展国际研讨会，来自 35 个国家的代表，包括 13 位外国政府部长，诺奖学者海克曼教授和阿玛蒂亚·森教授等国际知名学者出席并发言取得了良好的效果和社会影响。

案例 3.8 周大福慈善基金 同一片天中国农村模式

关键词：教育资助，农村留守儿童，学前教育

资料来源：<http://www.ctfcf.org/zh-hans/fund/detail/5/>

周大福慈善基金是由郑裕彤博士及其家族成员于 2012 年创立的私人基金会。周大福慈善基金所资助的项目涵盖五个核心领域，教育培训是其中一个。

基金资助同一片天在河南省偏远农村设立十个学前教育中心，聘请专家培训当地妇女并协助指导当地居民正确的育儿技能，开展学前教育服务以及组织一系列社区参与活动。该项目已于 2016 年开始，为期三年，希望为中国农村提供一个可推广可复制的低成本运营模式，不仅可以有效减轻留守孩子的伤害，亦可通过积极动员留在村中的成年人参与，共同照料和培育他们最弱小的村民。

四、 企业

企业虽然不是公益组织，但是在儿童教育公益领域也有一定程度的参与。据统计，全国目前约有 67 家企业在儿童教育领域开展公益活动，国企、民企和跨国企业均有参与²⁹。在企业内部设立企业社会责任部门或公益慈善部门来开展公益项目是企业参与儿童教育公益的主要形式，也有少量企业选择外设独立的企业基金会来运作公益项目。

²⁹ 21 世纪教育研究院提供，《全国教育公益组织名录（企业 CSR）》，除去非关注儿童教育的公益组织。

企业开展儿童教育项目有两方面的资源可以利用。一是开展与企业自身业务相关联的儿童教育项目，充分利用企业在商业领域的经验、资源和影响力，比如著名汽车公司 BMW 自 2005 年起持续开展“BMW 儿童交通安全训练营”，项目充分利用了 BMW 在道路交通领域的经验及其与交通部门的联系，设计出适合儿童学习的安全教育产品，并通过体验馆和交通安全教育魔法箱等形式向儿童传播安全教育知识，有效保障了项目的质量和效果³⁰。二是动员企业员工以志愿者的形式参加公益项目，为儿童教育提供更多专业志愿者，比如 VIPKID 在线少儿英语的“乡村公益英语课堂”项目除了有全职团队负责公益项目外，也会邀请包括教研、技术、产品开发等不同岗位的员工到公益项目的乡村小学考察或者参与课程的执行³¹。

案例 3.9 博世中国慈善中心

关键词：教育资助，教育扶贫，弥补教育空白

资料来源：博世中国官方网站，博世中国慈善中心提供

博世中国慈善中心于 2011 年 4 月正式成立，是博世在华慈善项目运作的主体。2017 年，经过工作人员多次讨论，根据几年来博世所资助的项目总结，明确了慈善中心未来四大主要资助领域：溯教育本源、赋贫者自助、助社区建设、促公益发展，从而为慈善中心未来的定位清晰地绘制了一张蓝图。

其中，溯教育本源旨在推动贫困地区教育事业的发展，教育扶贫，消除代际贫困；弥补教育空白、稀缺领域，促进教育多元化；培养社会新生力量，应对时代与社会赋予的挑战。并提出了以下三种解决途径：一，为贫困师生提供经济支持及教育机会，通过教育改变根本性贫穷问题，包括博世大学新生助学金、博爱教师成长计划、新疆阿勒泰地区山村幼儿园项目、千棵树-甘肃及青海农村幼儿园教育质量提升项目、农村小规模学校联盟学校成长计划、一校一梦想等。二，资助社会组织探索打破教育空白或稀缺的创新型项目，同时倡导教育领域的多元化，包括西部乡村财商赋能计划、非遗文化教育类、第一反应安全第一课、为爱发声——随迁子女社会融入与发展计划、盲生“声音梦想”援助计划、新阳光病房学校、憨福儿职业转衔教育支持计划、中等职业教育“赢未来”计划、新一千零一夜-农村贫困地区寄宿留守儿童心理健康教育计划等；三，发展青年人才并培育其行动力与领导力，包括清华大学苏世民项目、圆梦启航公益创客挑战、为中国而教-未来教育家项目。

³⁰ 国际公益学院，“BMW 儿童交通安全训练营”，《儿童教育公益项目案例集》，2019 年 5 月。

³¹ 国际公益学院，“VIPKID 乡村公益英语课”，《儿童教育公益项目案例集》，2019 年 5 月。

案例 3.10 百事大中华区 百事明天计划

关键词：教育资助，外来工子弟，奖学金，物资援助

资料来源：<https://www.pepsico.com.cn/purpose/PepsiCo-China-Public-Good.html>

“百事明天计划”是百事大中华区资助的一项针对外来工子弟教育的项目。自 2008 年起，百事大中华区已经逐步按区域推动此项目，通过为农民工子弟学校提供奖学金、设立图书室和运动器材等物资援助，帮助改善农民工子女的学习环境。截至 2011 年底，百事公司已为该项目捐款 190 万人民币，在全国 15 个城市（北京、济南、重庆、南昌、长春、上海、广州、深圳、天津、西安、南京、河源、武汉、成都、郑州）资助了 16 所农民工子弟学校，共有 16,200 名学生从“百事明天”计划中受益，其中的 3,500 多名学生获得了“百事博爱奖学金”。

五、 社会企业

社会企业是近些年讨论得十分火热的新兴组织形态，但是关于什么是社会企业，国内目前还没有正式的法律定义。2017 年，由中国人民大学尤努斯社会事业与微型金融研究中心联合多家机构共同发起的《中国社会企业发展北京倡议》将社会企业的内涵界定为：“社会企业是以解决社会问题为首要组织目标；通过符合企业家精神的方式，创新性地和可持续地解决社会问题；同时社会目标不会轻易产生漂移的组织。”³²

在儿童教育领域，大约有 54 家社会企业在提供服务。³³由于社会企业不是一个正式的法人实体，多数社会企业通过工商注册的形式运作。有一部分社会企业由公益项目转型而来，由公益组织负责运作；有一部分从机构设立和运作模式设计之初就考虑到如何通过更有创新性的方式解决社会问题，受传统公益慈善和社会服务的模式影响较小。

³² 《〈中国社会企业发展北京倡议〉发布》，新华网，http://www.xinhuanet.com/gongyi/2017-06/12/c_129630492.htm，最后访问日期：2019 年 3 月 5 日。

³³ 21 世纪教育研究院提供，《全国教育公益组织名录（社会企业）》，除去非关注儿童教育的公益组织。

案例 3.11 千千树

关键词：社会企业，基层幼儿园教育，网络课程

资料来源：<http://www.qianqianshu.org/>

千千树成立于 2011 年 10 月，是一家凝聚社会资源、以社会创新方式为中低收入家庭的儿童提供优质教育，促进教育公平发展的社会企业。机构关心的对象是农村儿童、流动儿童、城镇中低收入家庭的儿童。

千千树致力于提高农村和城镇基层幼儿园的教育质量。在《3-6 岁儿童学习与发展指南》的指导下，根据当地软、硬件条件的实际情况研发课程，有力地改善了幼儿园教育“小学化”、“托管化”的现状。同时，千千树通过互联网向广大农村和城镇基层幼儿园教师提供易教易学、操作性强、实用性强的网络培训课程。此外，千千树上线了包括“听阅读”、“儿歌活动”等示范视频、音频，“听阅读”、“绘本阅读”的阅读指导等，非常适合家庭和社区教育使用。

案例 3.12 北京爱羽翼残障儿童艺术发展有限公司

关键词：社会企业，残障儿童，艺术康复，衍生品销售

资料来源：http://www.goldenwings.org.cn/get_introduct

北京爱羽翼残障儿童艺术发展有限公司由北京金羽翼残障儿童艺术康复服务中心发起成立，主要工作包括市场化运作特殊儿童的作品，实现最大商业价值，通过捐赠的形式帮助金羽翼实现财务平衡，不断扩大其学生、教师规模，提高艺术教学质量。

北京金羽翼残障儿童艺术康复服务中心成立于 2010 年 3 月，是一家非营利性社会组织，开设绘画、声乐器乐、舞蹈和篮球课，用艺术+运动的形式，帮助残障儿童体现自身价值、实现艺术梦想。由于残障儿童家庭中，80%的妈妈要辞职照看陪伴孩子，因此他们的家庭收入就少了一半。金羽翼采用极低收费的形式，减轻家庭负担，让更多的残障儿童学习艺术，享受艺术带来的快乐和自信，经费不足的部分通过整合社会资源以及开发衍生品来实现。金羽翼将孩子们的绘画作品开发成衍生品，收入的 20%返还给残障儿童家庭，80%用于艺术康复教学和可持续发展，截止到 2018 年 6 月，共返还残障儿童家庭超过 100 万元。

案例 3.13 沪江互+计划

关键词：社会企业，互联网学习，网络课程

资料来源：http://gongyi.china.com.cn/2017-03/22/content_9400160.htm

2015年11月，在教育公益路上已经坚持6年的沪江整合了各方资源，推出中小学公益课程项目互+计划，希望通过沪江已有的资源和优势，借助互联网学习方式改变传统教育，实现网络课程在全国各地的共建共享，让偏远地区的孩子也能享有平等受教育的机会。截止2016年12月，互加计划已经连接起全国近30个省份的上千所中小学，举办超过上万次直播课程与活动，受益老师超过3万名，影响50多万学生。

六、 境外非政府组织

境外非政府组织是指在境外合法成立的基金会、社会团体、智库机构等非营利、非政府的社会组织³⁴。据统计，目前约有23家境外非政府组织在儿童教育领域开展活动，其中有35%来自香港³⁵。尽管数量不多，但是境外非政府组织深耕中国儿童教育领域多年，特别是在国内公益行业发展早期，本土组织尚未成熟之际，境外非政府组织起到了很大的支持和推动作用。

境外非政府组织在国内开展的儿童教育项目内容多样，有像福特基金会、澳门同济慈善会等以项目资助为主的支持型组织，有像国际计划、儿童乐益会、JA中国等以自行开展项目为主的服务型组织。

³⁴ 《中华人民共和国境外非政府组织境内活动管理法》第一章第二条。

³⁵ 21世纪教育研究院提供，《全国教育公益组织名录（国际组织）》，除去非关注儿童教育的公益组织。

案例 3.14 澳门同济慈善会

关键词：教育资助，公平优质的教育，社会性弱势的儿童及青少年

资料来源：<http://tongchai.org.cn/>

澳门同济慈善会在中国内地的资助工作，以让每个中国儿童都能接受公平优质的教育为使命。慈善会通过资助教育公益项目，帮助中国处于弱势的儿童不仅能上学，还能上好学，充分发展个人潜能，提升儿童对未来学习、生活及工作的适应能力，进而能够平等地参与并且促进中国的健康发展。关注人群包括：社会性弱势的儿童及青少年群体，如农村儿童（留守儿童、流动儿童）、服刑人员子女。儿童发展目标包括：提升儿童读写素养、数学素养、心理社会能力及 IT 素养。

澳门同济慈善会 2018 年在学前教育领域的重点资助项目有 STEAM 教育创新项目、幼师职前实习期师幼互动能力发展课程项目、养育未来 IT 系统开发项目等，在基础教育及其他教育领域的重点资助项目有西浦全国大学教育创新大赛、未来教育家县域项目可行性研究等，在教育生态建设领域的重点项目有群岛教育加速器、LIFE 教育创新计划等。

案例 3.15 福特基金会

关键词：教育资助，教育变革与创新

资料来源：《从鱼到渔-福特基金会北京代表处教育与文化项目及何进先生资助历程回顾报告》

福特基金会北京代表处的教育和文化资助工作始终与时俱进，不断适应中国环境及福特基金会整体战略路径的变化。基金会最早在中国的项目就有一部分与教育相关，尤其是教育和研究的交流项目，以及文革后重建法律、经济和国际关系等高等教育学科的项目等。但直到 2001 年，福特基金会才推出中国教育领域的支持计划。

2004 年 1 月，时任项目官员何进博士制定了两项行动计划。行动计划一：通过创新与管理改革，加强教育公平性；行动计划二：通过教育发展文化多样性、文化保护及传播。在“中等教育变革”计划中，认准了就学和质量两个关键问题，就学问题首先是教育机会不均等的问题，这造成了非常高的辍学率，尤其是在初中升高中这一关键时点；其次是进城务工人员随迁子女的就学（无论是公立还是民办学校）。质量问题集中在师资与课程质量，特别是在农村和民办学校；以及能满足以学生为中心的学习需求的课程（尤其针对农村及流动学生）。因此，计划设立的目标包括：大幅增加高中在校学生数量；通过创新与管理改革提高教育质量；增强教学实用技能的培训；支持民办教育发展以满足流动人口子女的教育需求等。这一计划的目标人群与实施区域，与 2005 年开始的最初的教育行动计划大体保持一致。

七、 政府间国际组织

国际组织中，除境外非政府组织外，还有一类政府间国际组织也同样活跃在中国的儿童教育公益领域，以联合国系统下的基金会和国际组织为主，约有 11 家³⁶。政府间国际组织在中国境内既从事倡导研究工作，也同时开展项目。

案例 3.16 联合国儿童基金会

关键词：国际间政府组织，综合性项目

资料来源：<https://www.unicef.org/zh/我们的行动>

联合国儿童基金会驻华办事处及其合作伙伴致力于保证每一个孩子都能获得高质量的教育。基金会与教育部、国务院妇女儿童工作委员会、全国妇联、中国儿童中心、学前教育研究中心等单位密切合作，通过家长教育；试点基于社区的综合性儿童早期发展干预项目；探索为农村、城镇贫困儿童和流动儿童提供学前教育；支持教育部制定并出台学前教育相关指南、标准和工具等项目，为最弱势儿童提供优质的学前教育服务。

同时基金会力图提高学校质量。基金会与教育部及其他部门合作开发“爱生学校”项目，这个项目旨在使学校成为一个安全的、快乐的、全纳的、参与的场所，以此增强学校对孩子们的吸引力，促进少数民族和偏远农村地区学生的社会和情感健康。

案例 3.17 联合国教科文组织

关键词：研究出版，理念传播

资料来源：《儿童早期价值观教育行动框架》联合国教育、科学及文化组织

上世纪九十年代，越来越多的会员国就婴幼儿价值观教育问题向教科文组织提出请求，基于此，教科文组织儿童早期教育和家庭教育股与“生活价值观：教育计划”在 2000 年初共同发起了一个题为“儿童早期与价值观教育”的国际活动：向生活价值观协调员和教育工作者、教科文组织各全国委员会和外地办事处，以及世界各地的其他儿童早期教育合作者分发调查问卷，目的在于弄清该领域有哪些经验。

最后，经过总结会议期间的讨论结果和问卷调查结果，出版了《儿童早期价值观教育行动框架》。这一报告中对儿童的各项需求给出了一个快捷方便的概览，同时将这些需求纳入到了一个以价值观为基础的儿童早期教育行动框架中。

³⁶ 联合国儿童议题，<http://www.un.org/chinese/children/issue/index.shtml>，最后访问日期：2019 年 1 月 9 日。

八、 教师自组织

最后一类是由教师自主发起的自组织，与社会企业类似，同样是近几年才涌现的组织形态。这些组织中的一部分是没有注册的松散型组织，多由教师出于分享交流和相互学习的需求自发组成，目前约有 16 家³⁷。教师自组织主要关注教师自身的能力提升，通过主题分享、培训课程、同行交流等方式，在线上或线下为教师提供相互支持。

案例 3.18 教育行走

关键词：教师自组织，教学研修

资料来源：https://www.sohu.com/a/151129275_100974

http://k.sina.com.cn/article_1075970297_402200f900100cxcd.html

教育行走的主题是“行走拓宽视界，读写重建心灵”。参与教师来自全国二十多个省区，大多数是县城和乡村的教师。项目不仅分享教育新理念与新方法，更重要的是开阔眼界、在交流中坚定信念。项目讲课专家阵容十分丰富，有来自美国的教授，也有来自德国的中学教师，还有全国各地不同领域的专家，他们都以志愿者的方式参与这个项目。

“教育行走”的最终目的，不是让教师跟随这一组织行走，而是让教师能够自主的行走起来。让教育的花，开遍各地。

³⁷ 21 世纪教育研究院提供，《全国教育公益组织名录（教师自组织）》，除去非关注儿童教育的公益组织。

第四章 中国基金会在儿童教育领域的实践

一、基金会画像

项目组通过关键词筛选的方式对基金会中心网 2017 年的基金会项目数据进行了简单测算，共筛选出 2131 家基金会曾经开展（包括执行项目和资助项目）与 0-14 岁儿童教育相关的公益项目，共收录项目信息 6756 条。2017 年的基金会总数为 6373 家，开展项目总数为 24,733 个³⁸，项目组筛选出的基金会数量和项目数量的占比分别为 33.4%和 27.3%。本报告将对以上基金会及其开展的儿童教育类公益项目进行多维度分析，探索中国基金会如何介入和支持儿童教育领域工作。

由于基金会存在将多个小项目合并成大项目进行申报的情况，单——条项目信息可能包含多个小项目，且不一定标明每一个小项目的具体情况，难以逐一拆分。为方便测算，凡是合并项目中有一个项目涉及儿童教育，项目组在测算时便会将合并项目纳入数据库中进行分析，因此可能存在资金规模偏大的情况。

（一）地域分布：主要分布在东部地区，北京登记组织数量最多

由图可见，开展儿童教育类公益项目的基金会遍布全国 31 个省（市、自治区），以东部地区最为密集（68.2%），西部地区次之（18.5%），最后是中部地区（13.3%）。单个省（市、自治区）拥有基金会数量最多的是北京，388 家所在地为北京的基金会中，有 111 家在民政部登记，属于全国性基金会，可以在全国范围内开展公益活动。地方登记注册的基金会，活动范围以所在地的省份为主。

事实上，中西部地区由于经济和社会发展较东部地区落后，教育资源更稀缺，对儿童教育公益项目的实际需求更大。这从另外一个角度也说明中国基金会目前开展儿童教育类公益项目的方式，主要是将东部的教育资源（包括人、财、物等）向中西部转移。值得注意的是，西部地区的四川和中部地区的湖南均有超过 100 家基金会开展儿童教育项目，规模与东部的福建、上海等地接近，说明这两个省

³⁸ 数据来源于基金会中心网。

份开始调动本省资源服务当地的儿童教育。例如湖南弘慧教育发展基金会，最初起源于 2001 年设立的“湖南省沅陵县一中赢帆奖学金”，随后逐步发展成系统支持湖南省乡村教育的基金会，具体行动方式包括奖助学金、夏令营、校长培训、教师成长计划、素质教育实践等。

另外，江苏省 2017 年只有 9 家基金会开展儿童教育类项目，与其他东部地区省份相差较远，项目组对比了江苏省过去两年的情况，均有超过 100 家基金会开展同类项目，2017 年的数据差异可能是部分基金会项目信息尚未更新所致。

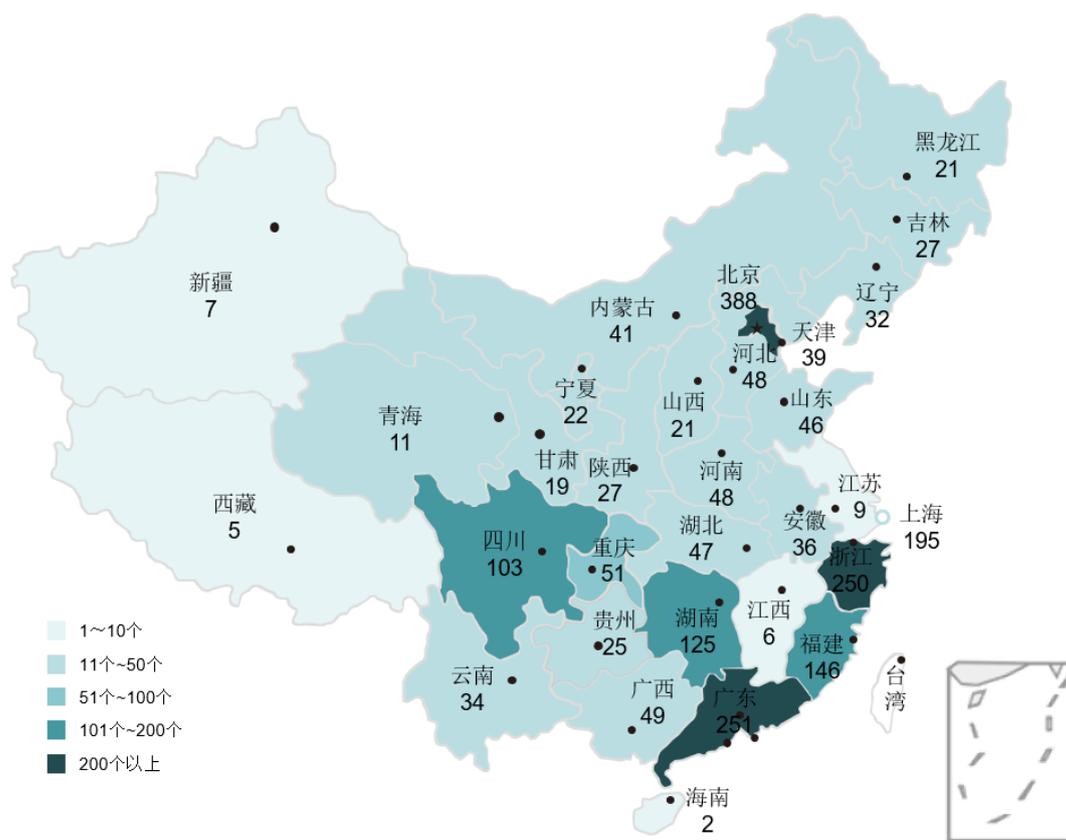


图 8 2017 年开展儿童教育类项目的基金会地域分布

(二) 成立时间：全国最早成立基金会关注儿童教育，88.1%成立于 2000 年以后

除去 7 家基金会没有成立时间数据，开展儿童教育类公益项目的基金会成立时间最早可以追溯到 1981 年，共有 3 家基金会于当年成立，包括浙江省妇女儿童基金会、山东省妇女儿童基金会、中国儿童少年基金会。其中，浙江省妇女

儿童基金会也是全国注册成立最早的基金会，该基金会的宗旨是“推动妇女儿童事业发展，促进妇女儿童权益保障，为贫困妇女儿童提供帮助，为妇女儿童办好事实事”。这表明，儿童教育是中国基金会从最早出现以来一直关注的内容。

除此之外，88.1%开展儿童教育类公益项目的基金会自2000年以后陆续成立，每年新成立的基金会数量较2000年以前大幅增加，这与中国第三部门的整体发展趋势基本吻合。但是，这同时也表明目前国内大部分开展儿童教育类公益项目的基金会相对年轻，成立5年以内的基金会占37.1%，成立5-10年的基金会占34.9%，成立10年及以上的基金会仅占27.7%。

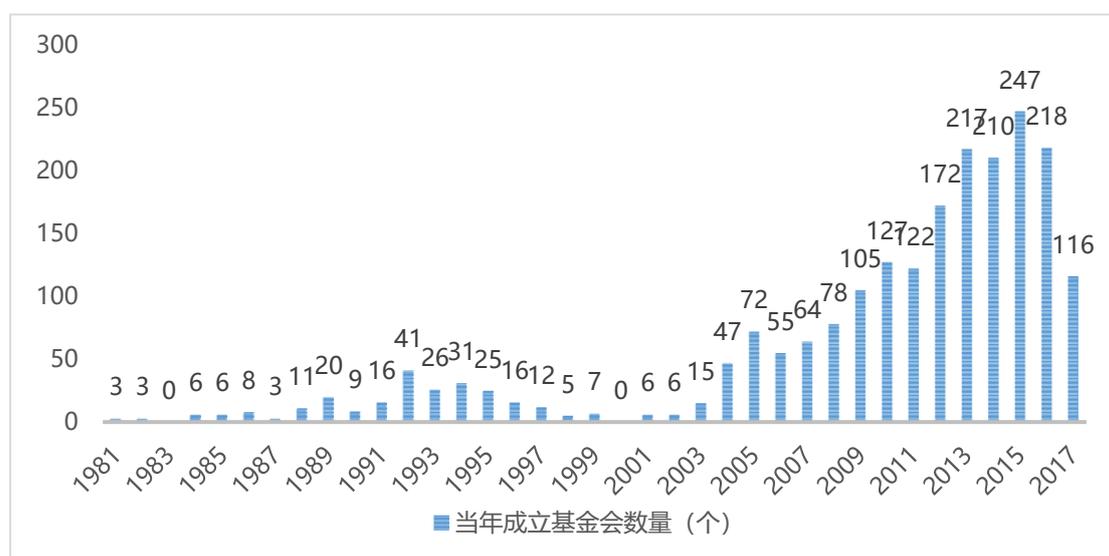


图9 2017年开展儿童教育类项目的基金会成立时间

（三） 资金规模：基金会 22.3%的公益支出用于儿童教育

2017年儿童教育类公益项目收入达146.9亿元，占有所有公益项目收入的26.3%；儿童教育类公益项目支出达112.8亿元，占有所有公益项目支出的22.3%。

从地域分布看，2017年基金会在儿童教育类公益项目的支出情况与基金会数量的地域分布情况基本吻合，存在东西部发展不平衡的情况。东部地区项目支出最高达92.2亿，占总支出的81.8%，其中所在地为北京的基金会2017年项目支出达61.8亿。

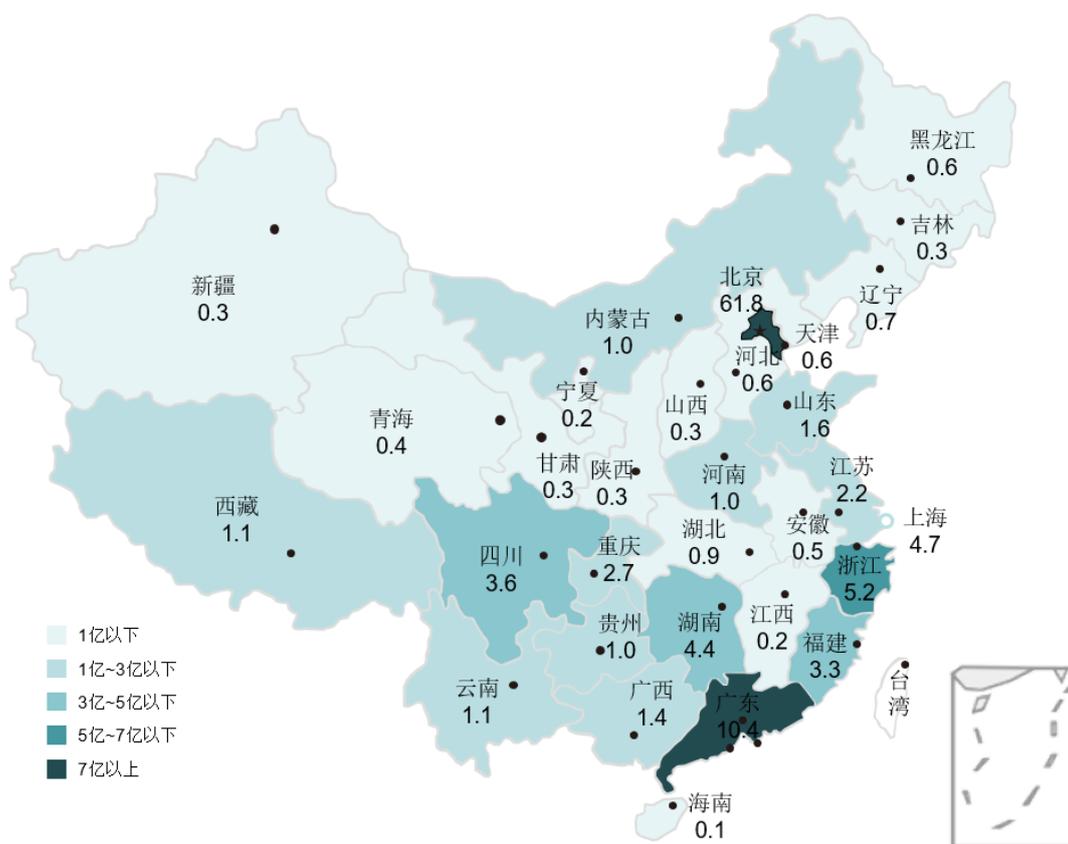


图 10 2017 年儿童教育类公益项目支出地域分布情况

表 4 2017 年儿童教育类公益项目支出最多的 5 家基金会

基金会名称	儿童教育项目支出 (亿元)	项目主要工作领域	代表项目
中国教育发展基金会	20.4	奖助学金, 学校软硬件设施建设, 体育运动	彩票公益金 活力校园
中国光华科技基金会	4.8	图书等物资捐赠, 科技、信息、环保等课外学习活动	书海工程 光华科技节
中国儿童少年基金会	3.9	奖助学金, 儿童保护和权利倡导, 留守/孤困儿童关爱	春蕾计划 儿童快乐家园 儿童安全

中国青少年发展基金会	3.5	奖助学金, 学校软硬件设施建设, 体育运动, 科技、环保等课外学习活动	希望工程 希望小学
深圳壹基金公益基金会	2.1	灾后学校重建, 儿童防灾及安全教育, 特殊儿童教育, 儿童发展与保护	壹乐园 海洋天堂

从单个基金会看,2017年在儿童教育类公益项目支出最大的5家基金会依次是中国教育发展基金会、中国光华科技基金会、中国儿童少年基金会、中国青少年发展基金会、深圳壹基金公益基金会。除了深圳壹基金公益基金会为地方注册外,其余4家均为民政部注册的国字号基金会。5家基金会的儿童教育类项目工作领域各有侧重,与各自的使命愿景相符合,例如深圳壹基金公益基金会专注于救灾,所以它在开展儿童教育项目的时候也会特别侧重大灾过后的教育设施重建,以及如何对儿童开展与防灾减灾救灾相关的安全教育知识。

(四) 项目数量: 近50%基金会只开展了1个儿童教育类项目

2017年,94.7%的基金会开展了不多于9个儿童教育类公益项目,43.8%的基金会只专注于运营1个儿童教育类公益项目。开展项目最多的5家基金会依次是上海市慈善基金会、中华少年儿童慈善救助基金会、中国残疾人福利基金会、上海联劝公益基金会、四川同心慈善基金会。

以上5家基金会开展儿童教育类项目数量较多的原因是基金会往往通过资助的方式来支持受益人或受益组织的发展,影响力覆盖范围大,可复制性强,包括直接给受益人发放资金支持、支持受益组织的基础设施建设、开设专项基金、开展联合劝募、资助社会组织开展公益活动等。其中,上海市慈善基金会的项目以发放各类奖助学金为主;四川同心慈善基金会在发放奖助学金之外,还投入到乡村学校的基础设施建设;中华少年儿童慈善救助基金会除了自己开展项目,也设立了大量专项基金用于支持儿童教育;中国残疾人福利基金会一方面为残障儿童提供了康复训练和特殊教育的费用,一方面通过资助各类社会服务机构为更多

残障儿童提供多元的特殊教育；上海联劝公益基金会则是通过联合劝募和资助第三方社会组织的方式推动更多的公益力量支持儿童教育。

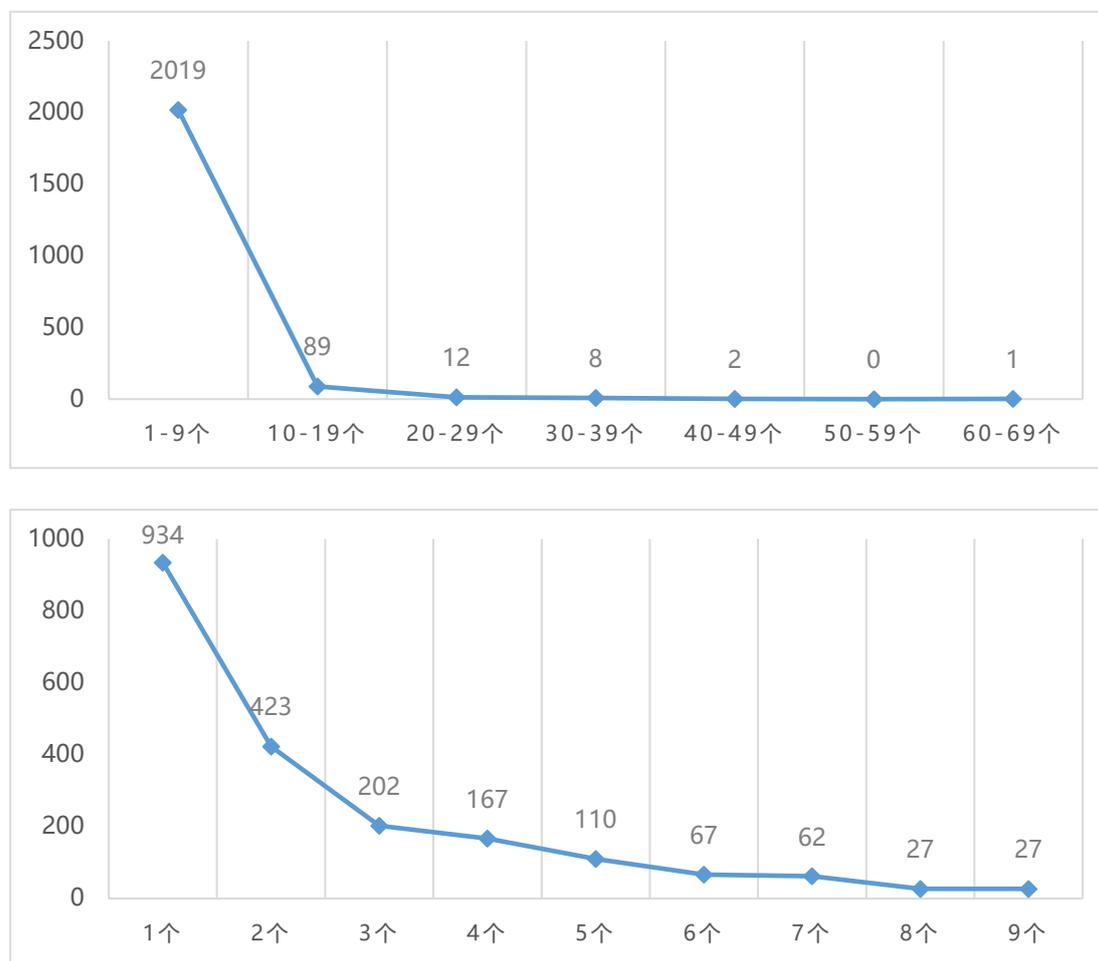


图 11 基金会在 2017 年开展儿童教育类公益项目的数量

表 5 2017 年开展儿童教育类公益项目数量最多的 5 家基金会

基金会名称	开展儿童教育项目数量 (个)
上海市慈善基金会	64
中华少年儿童慈善救助基金会	49
中国残疾人福利基金会	42
上海联劝公益基金会	39
四川同心慈善基金会	37

二、 关注领域、对象和行动方式

为了更进一步了解基金会如何参与和介入儿童教育议题，项目组从 6756 个项目中随机抽样了 344 个项目，即 5.1% 的样本，从项目关注的儿童年龄阶段、教育实施渠道、实施对象、行动方式、儿童的能力五个维度进行深入分析，探讨基金会在儿童教育议题方面的关注焦点和回应策略。

表 6 五大分析维度及具体内容

儿童年龄阶段	教育实施渠道	关注对象	行动方式	能力培养
<ul style="list-style-type: none"> ■ 0-5 ■ 6-11 ■ 12-14 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 学校 ■ 家庭 ■ 社会 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 儿童 ■ 教育系统 ■ 人员 ■ 家长 ■ 社会组织 ■ 工作人员 ■ 志愿者 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 资助受益人 ■ 资助基础设施建设 ■ 资助第三方 ■ 课程/产品/活动设计与研发 ■ 招募志愿者/专业人士/发动社群自身提供服务 ■ 传播推广 ■ 研究倡导 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 语言素养 ■ 科技素养 ■ 人文与社会素养 ■ 艺术素养 ■ 运动与健康素养 ■ 信息素养 ■ 环境素养 ■ 财商素养

（一） 关注儿童年龄阶段：义务教育是关注重点，学前教育项目比例仅有 11.6%

儿童教育类项目按照其关注儿童的年龄阶段主要分为 0-5 岁、6-11 岁、12-14 岁三个阶段，分别对应学前、小学、初中三个阶段的教育。抽样调查的项目中，59.3% 的项目明确提出关注儿童在义务教育阶段（6-14 岁，有些项目会关注多个年龄阶段的儿童）的教育，特别是在学校接受的教育。项目多通过向学生和教师直接捐赠款物或支持学校完善基础设施建设的方式保障学生接受义务教育的权利。11.6% 的项目明确提出有涉及学前教育阶段的儿童，而专门针对学前

教育的项目仅有 3.8%。除此之外，还有 36.9% 的项目对儿童年龄阶段没有特别限制，比如图书捐赠、钢琴合唱等课外活动。

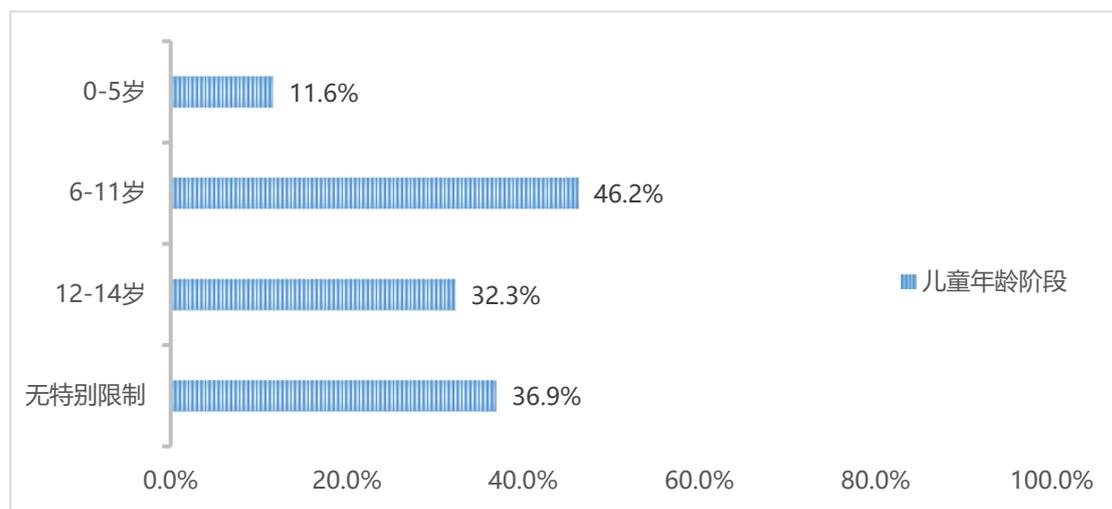


图 12 项目关注的儿童年龄阶段分布

（二）教育实施渠道：78.5%聚焦学校教育，3.8%关注家庭教育

儿童教育类项目的实施渠道主要有三个，分别是学校、家庭和社会。尽管各级政府在推动学校教育方面已经做了不少工作，基金会在开展儿童教育项目的时候仍然把学校教育作为重点，78.5%的公益项目关注儿童在学校接受的教育。基金会作为社会组织，有 22.1% 的项目关注社会教育，比如开展夏令营和暑托班等课外活动，支持学生参与文化、艺术和科学教育，为残障儿童提供特殊教育和康复训练等。只有 3.8% 的项目关注家庭教育，这些项目主要通过同时对儿童和家长开展培训或者设计亲子活动的方式普及家庭教育的重要性，增进儿童与家长之间的沟通，进而改善亲子关系，但是这类项目的占比有待提升。

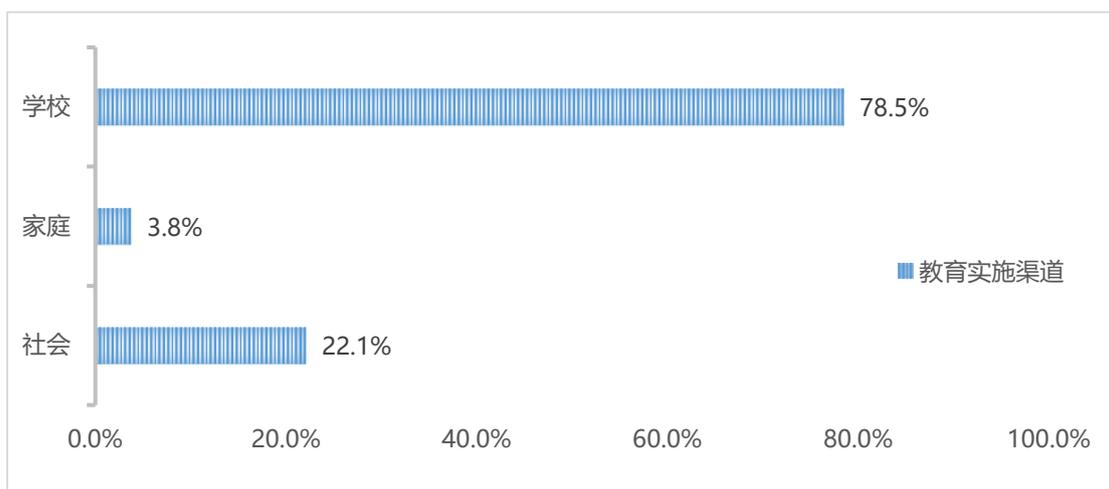


图 13 项目关注的教育实施渠道分布

（三）关注对象：90.1%的项目直接服务于儿童，对社会组织的工作人员和志愿者关注较少

基金会开展的儿童教育项目关注对象包括儿童、教育系统人员（校长和教师）、家长（父母和其他照顾儿童的家庭成员）、儿童教育类社会组织的工作人员和志愿者四类。90.1%的项目选择直接服务于儿童本身。30.4%的项目通过服务教育系统人员来提高儿童教育的质量，比如通过奖教金的方式肯定和支持教师的发展，为乡村教师或校长提供专业培训以提升乡村学校师资的教学和管理水平。6.4%的项目关注如何提升家长对子女进行教育的能力，2.6%的项目关注儿童教育类社会组织的工作人员及志愿者。

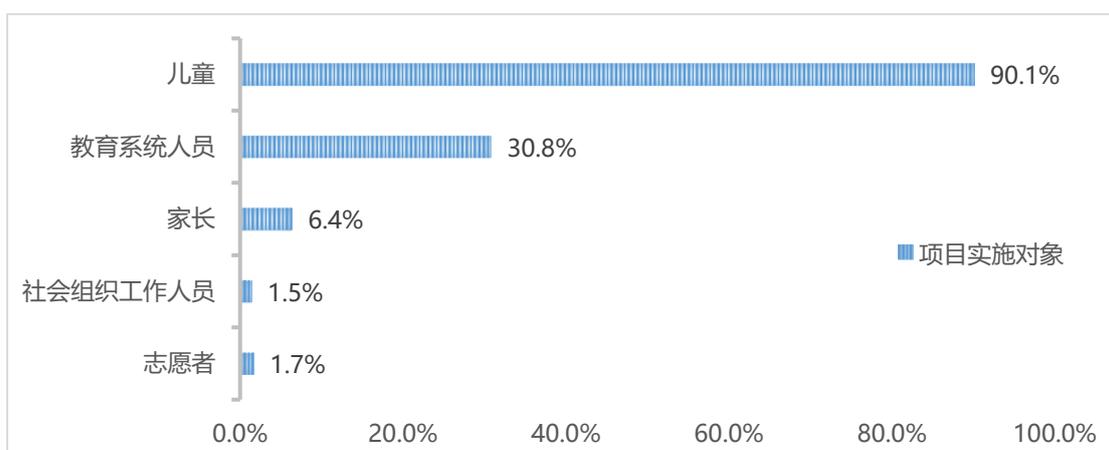


图 14 项目实施对象分布

具体来看，超过一半的项目对特定的儿童群体提供服务，包括贫困儿童、乡村儿童、留守和流动儿童、残障儿童等。对特殊儿童群体的帮扶体现了基金会在促进教育公平方面所作的努力。针对各类儿童群体面临教育问题的差异，基金会开展的项目内容也有所不同：

1. **乡村儿童。**乡村儿童面临的教育问题较为复杂，既有硬件问题，也有软件问题。硬件问题包括学校数量不足、学生上学路途遥远或不便、教学设施陈旧、社区教育场所缺乏等，针对这类问题开展的项目包括捐建幼儿园或中小学、捐建教学楼或学校厨房、捐建社区活动/教育中心、修筑便民桥等。软件问题包括教师数量不足、教师水平欠缺、素质教育课程缺乏等，基金会针对这类问题开展或支持的项目包括支教、乡村校长或教师培训、课程设计开发等。

2. **留守儿童。**在乡村儿童中还有一类特殊群体，即“父母双方外出务工或一方外出务工另一方无监护能力、不满十六周岁的未成年人”³⁹。留守儿童由于长期与父母分离或由其他监护人照顾，可能面临亲情缺失和监管不到问题，严重的可能会有心理健康问题或出现不当行为。因此，有不少基金会开展或者支持关注留守儿童的项目，包括情感陪伴、亲子交流、为留守儿童开展课外活动或夏令营等。

3. **流动儿童。**流动儿童指的是随父母进城或异地务工的未成年人。受城乡二元结构和户口制度的限制，流动儿童因为居住地与户口登记地不一致而难以甚至无法享有居住地的公立教育资源，只能求学于民办打工子弟学校或被送回农村成为留守儿童。生活在城市的流动儿童也可能由于父母忙于工作疏于管教和陪伴。针对留守儿童，基金会开展或支持的项目有公益办学、捐赠设备改善打工子弟学校办学条件、提供艺术/自然/阅读等课程、帮助流动儿童融入社会等。

4. **残障儿童。**残障儿童由于身体缺陷可能无法和普通儿童一样正常上学，对于教育内容的需求也和普通儿童不一样。针对残障儿童的教育问题，基金会开展或支持的项目包括捐建或开办各类教育和康复训练中心、特殊教师培训、职业技能培训、特殊儿童潜能挖掘、组织课外活动、倡导和支持融合教育等。

³⁹ 国务院，《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》，2016年2月14日，中华人民共和国中央人民政府网站，http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-02/14/content_5041066.htm，最后访问日期：2019年3月20日。

5. **贫困儿童**。贫困儿童面临的主要问题是由于家庭经济困难面临失学的危机，所以基金会针对此类儿童的主要工作方法是为其提供奖助学金、捐赠书包文具等款物支持的方式。

(四) 行动方式：近 60%的项目直接为受益人提供资助

基金会在如何回应儿童教育议题方面，主要有六类行动方式：

表 7 六类行动方式及案例⁴⁰

行动分类	具体内容	案例
资助受益人	奖助学金	中国教育发展基金会“彩票公益金”
	奖教金	浙江马云公益基金会“马云乡村教师奖”
	物资捐赠	中国光华科技基金会“书海工程”
	教师能力提升	湖南弘慧教育发展基金会“弘道计划”
	营养餐	中国社会福利基金会“免费午餐”
资助基础设施建设	改善学校硬件设施	中国扶贫基金会“爱心厨房”
	改善社区硬件设施	浙江省湖畔魔豆公益基金会“养育未来”
	开办学校	中国发展研究基金会“山村幼儿园”
资助第三方	项目支持	上海联劝公益基金会“U 积木计划”
	日常运营支持	内蒙古老牛慈善基金会“老牛儿童探索博物馆”
课程/产品/活动设计与研发	课程研发	北京阳光未来艺术教育基金会“爱的启蒙”系列儿童艺术课程
	课外活动	中国青少年发展基金会姚基金“希望小学篮球季”
	教育产品研发	北京阳光书屋乡村信息化公益发展中心“阳光盒子”
招募志愿者/专业人士/发	支教/课业辅导	北京立德未来教育基金会“美丽中国”
	陪伴/共同参与活动	慈济慈善事业基金会“新芽计划”

⁴⁰ 表中所列举的案例可能涉及多个行动方式，以案例采取的主要行动方式为分类依据。

动社群自身 提供服务	提供专业培训或服务 (包括康复、心理咨询)	中国红十字基金会“红十字天使计划”
	建立支持系统	中国扶贫基金会“童伴计划”
传播推广	宣传活动	深圳壹基金公益基金会“净水计划”
	影片拍摄	中国牙病防治基金会“关爱家庭与儿童口腔健康三年计划”
研究倡导	研究报告发布	北京亿方公益基金会“留守儿童公益导航”
	论坛或研讨会	中国发展研究基金会“反贫困与儿童发展国际研讨会”

整体来说，基金会以直接开展活动服务受助群体为主要行动方式，资助第三方、传播推广、研究倡导的项目较少。

近 60%的儿童教育项目采取直接资助受益人的方式，包括为学生发放奖助学金、为教师发放奖教金、为学生提供营养餐、进行各类物资捐赠等。无论政府还是基金会，确保儿童能够接受义务阶段教育仍然是双方关注的重点。

26.7%的儿童教育项目通过研发教育课程或教育产品、设计课外活动等方式回应儿童教育议题，这是基金会开展儿童教育公益项目的一大亮点。这些项目或用于帮助提升学校教育的教学水平，或为学生提供接受素质教育的机会，与学校提供的基础学科知识教育相互补足。比如由北京阳光未来艺术教育基金会研发的“爱的启蒙”系列儿童艺术课程，目的是通过艺术教育的形式对儿童进行情感教育；深圳壹基金公益基金会在成都捐建的青少年与未来防灾体验馆，主要通过参与式学习的方式提升青少年的防灾减灾意识与能力。

23.2%的项目通过资助学校或社区的基础设施建设，为儿童提供更好的教育场所，比如中国发展研究基金会的山村幼儿园计划，目标是在贫困乡村设立幼儿园并招募幼教志愿者，为 3-6 岁农村儿童提供学前教育。基金会同时发动了强大的社群资源，招募志愿者或专业人士提供儿童教育服务

利用网络技术开展儿童教育的项目开始突显。比如上海韵达公益基金会资助的德清县优来公益服务中心通过互联网支教的方式为偏远地区学生带去优质的教育资源；上海百特教育咨询中心通过互联网将其财商教育课程推广到多所学校，

并且通过微信群等线上方式培训财商素养教师。线上的学习与社群交流为儿童、教师和家长提供了更便捷和开放的学习交流平台。

尽管研究倡导类项目较少，但是在提升行业专业性和增加公众对议题关注方面发挥了重要作用。比如由北京亿方公益基金会资助的儿童性教育研究，目的是开发从幼儿园到高中的性教育教材。相关研究产品还有中国发展研究基金会的《中国儿童发展报告 2017》、陈香梅公益基金会“公益汇行业支持专项基金”团队的《公益导航——留守儿童研究报告与手册》等。

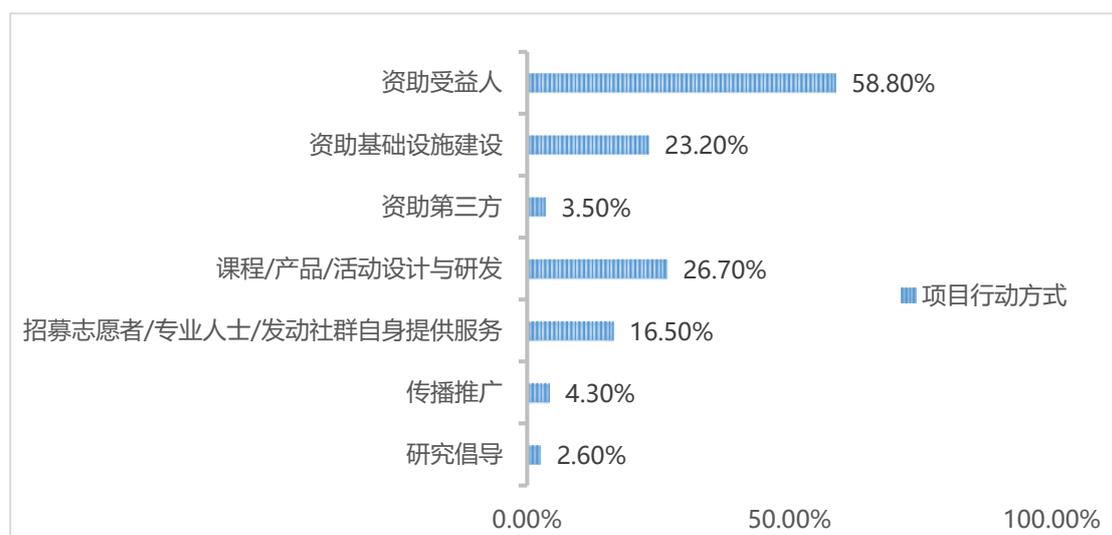


图 15 项目行动方式分布

（五） 关注儿童的能力：运动与健康、语言、人文与社会的能力最受关注

北京师范大学刘坚教授等学者在《中国教育发展报告 2017》中整理了各个国际组织和经济体对未来公民提出的核心素养框架，从中提取了 18 项素养。考虑到通用素养的内容较难仅凭项目简介来评判，项目组参考了领域素养的部分，分析儿童教育类项目重点关注儿童哪些方面的能力，具体包括语言素养（含阅读和表达）、数学素养、科技素养、人文与社会素养（含社会融入、人际关系）、艺术素养、运动与健康素养（含身体和心理健康）、信息素养、环境素养、财商素养 9 项。

表 8 未来公民的 18 项素养

维度		素养
领域素养	基础领域素养	语言素养、数学素养、科技素养、人文与社会素养、艺术素养、运动与健康素养
	新兴领域素养	信息素养、环境素养、财商素养
通用素养	高阶认知	批判性思维、创造性空间与问题解决、学会学习与终身学习
	个人成长	自我认知与自我调控、人生规划与幸福生活
	社会性发展	沟通与合作、领导力、跨文化与国际理解、公民责任与社会参与

分析结果发现，除去 42.7% 的项目没有指明关注儿童哪方面的发展能力外，基金会开展的项目更多关注儿童的运动与健康素养 (17.4%)、语言素养 (13.7%) 和人文与社会素养 (12.8%)，主要是因为有大量项目与阅读、体育活动、社会融入相关。

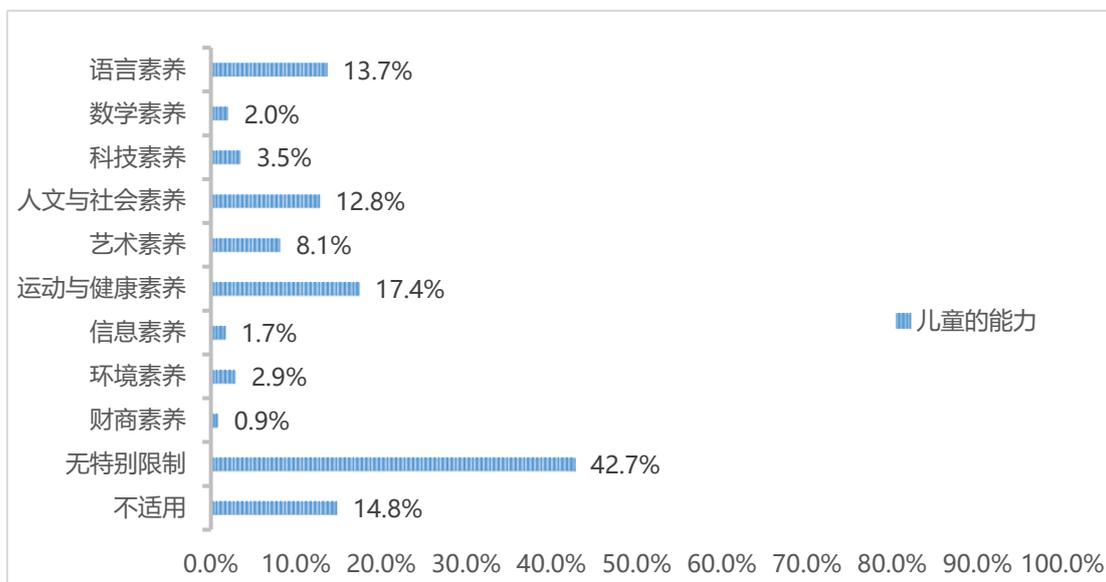


图 16 项目关注儿童的能力分布

三、 教育资助项目概况

近年来，中国第三部门一直在营造鼓励基金会开展有效资助的行业环境，希望引导基金会从运作向资助转型，通过多元的资助方式为公益组织提供支持，整合行业资源，提升第三部门的影响力。⁴¹为此，项目组尝试将儿童教育公益项目中的资助型项目筛选出来进行分析，了解基金会在儿童教育领域开展资助的情况，挖掘资助机会，此处的资助型项目主要指项目资金用于资助其他组织开展公益项目或维持公益组织日常运营的项目，而非由基金会本身来运营的项目。

据统计，在 6756 个儿童教育公益项目中，大约有 151 个资助型项目，仅占项目总量的 2.2%，这表明基金会开展的儿童教育公益项目还是以运作型项目为主导，倡导有效资助十分必要。

（一） 资助主体：主要位于京粤浙沪，透明度和净资产高于平均值

从资助主体来看，151 个资助型项目分别由 83 家基金会开展，这些基金会分布在 14 个省（市、自治区），主要位于北京、广东、浙江和上海四地。

基金会的中基透明指数 (FTI) 平均得分为 72.94 分，比开展儿童教育类项目的 2131 家基金会的 FTI 平均得分 54.05 分高出 34.9%。基金会的平均净资产为 4357.7 万元，比开展儿童教育类项目的 2131 家基金会的平均净资产 3358 万元高出 29.8%。这说明开展儿童教育类资助型项目的基金会具有较高的透明度。

⁴¹ 北京沃启公益基金会课题组，《资助的价值初探——资助型基金案例述评》，知识产权出版社，2018 年 3 月，第 4 页。

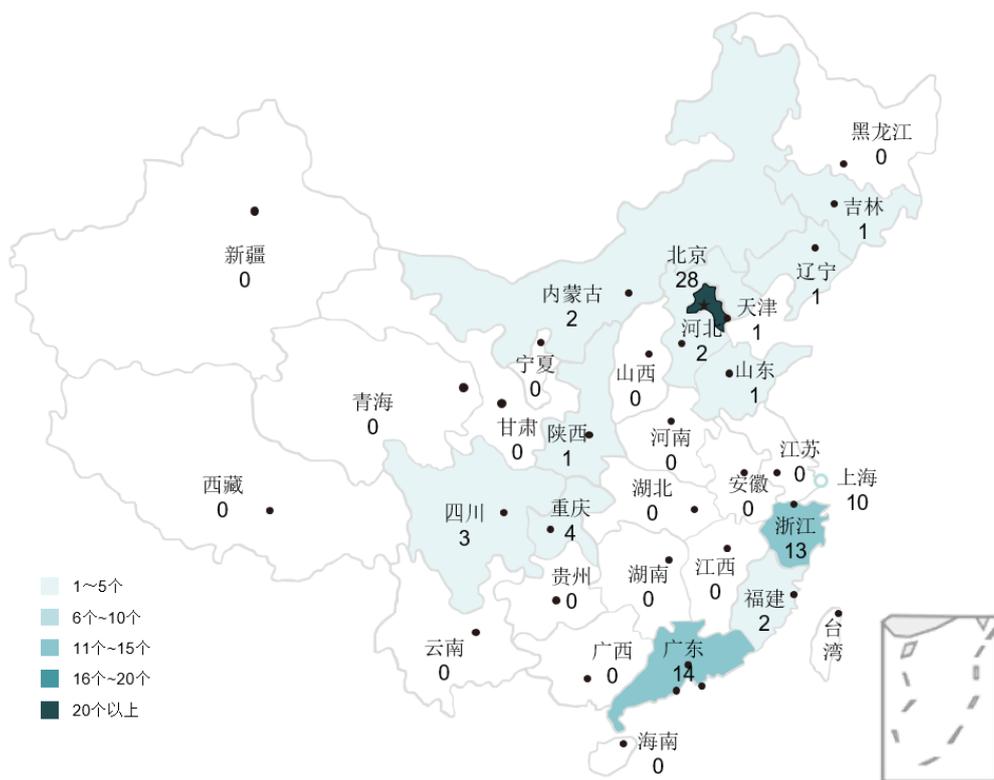


图 17 开展儿童教育类资助型项目的基金会地域分布

(二) 资助对象和用途：以社会服务机构为主，主要用于项目支持

从资助对象来看，93%的资助型项目用于资助包括社会服务机构、基金会、社会团体在内的各类社会组织。其中 53%用于社会服务机构，比如各地的社会工作服务中心、社区服务中心、留守儿童服务中心、残障儿童康复中心等。

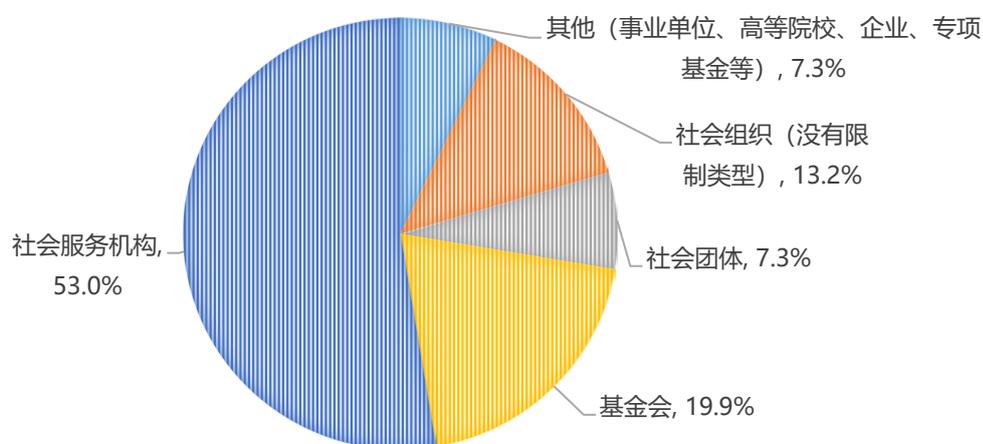


图 18 项目资助对象分布

从资金用途来看,87%的资助型项目用于支持组织开展公益项目,一般来说,基金会在进行项目资助的时候会指定资金具体用途。随着基金会对有效资助的了解不断深入,基金会逐渐认识到在项目之外,有必要通过资助组织日常运营开支的方式,确保社会组织能够健康、可持续的运作。在儿童教育领域的资助型项目里,目前也有11%用于支持组织的日常运营。

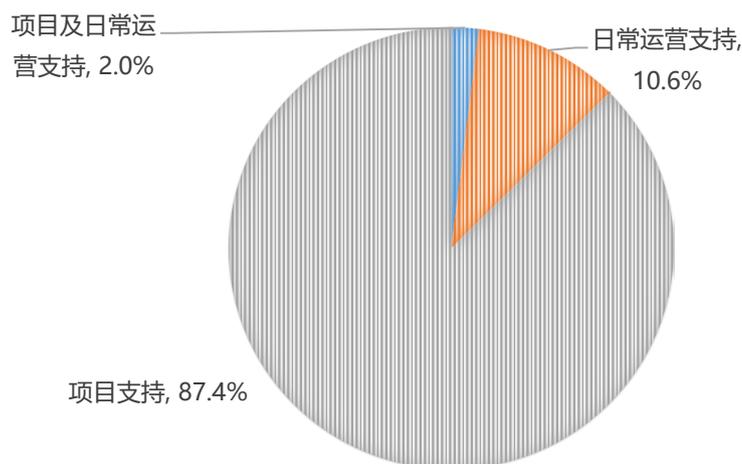


图 19 项目资金用途

(三) 资金规模：67%项目年度支出少于 50 万

从单个项目的支出规模来看,基金会资助的儿童教育公益项目规模以中小型为主,年度支出多集中在 10 万~50 万以下这一区间,占全部儿童教育资助型项目的 41%。

除去部分含有多个小项目的复合型项目,单个项目年度支出最多的几个项目包括资助国内儿童领域民间公益项目的 U 积木计划 (1070 万)、为学生提供营养奶捐赠和营养知识普及的牛奶助学公益计划 (832 万)、关注 0-6 岁儿童早期发展的山村幼儿园计划 (720 万)、关注流动儿童教育的新公民计划 (378 万) 等。这些项目的共同点是已形成较为成熟的项目模式、覆盖范围较广。

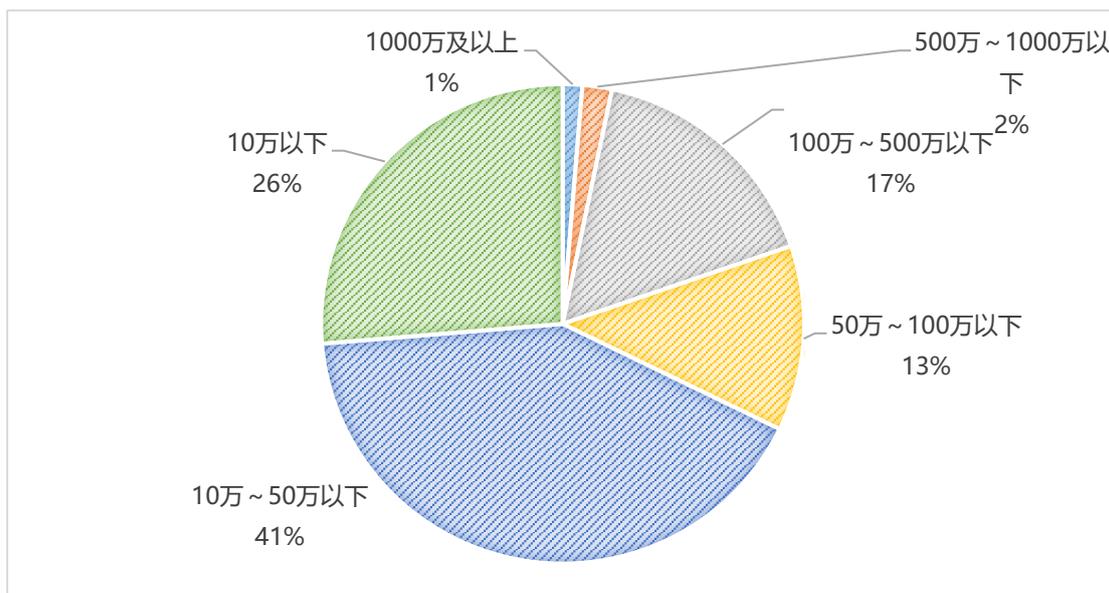


图 20 项目支出规模分布

(四) 资助领域：教育实施渠道以社会为主，更注重课程研发和志愿者参与

对比儿童教育类项目的整体情况，因为资助型项目的受资助对象主要是社会组织，资助型项目更多关注和支持社会教育（53.6%），比如为幼儿提供体验式学习场所的老牛儿童探索博物馆，丰富儿童课外活动的深圳慈卫流动儿童合唱团等。但是，在家庭教育方面的资助型项目同样欠缺（9.9%）。

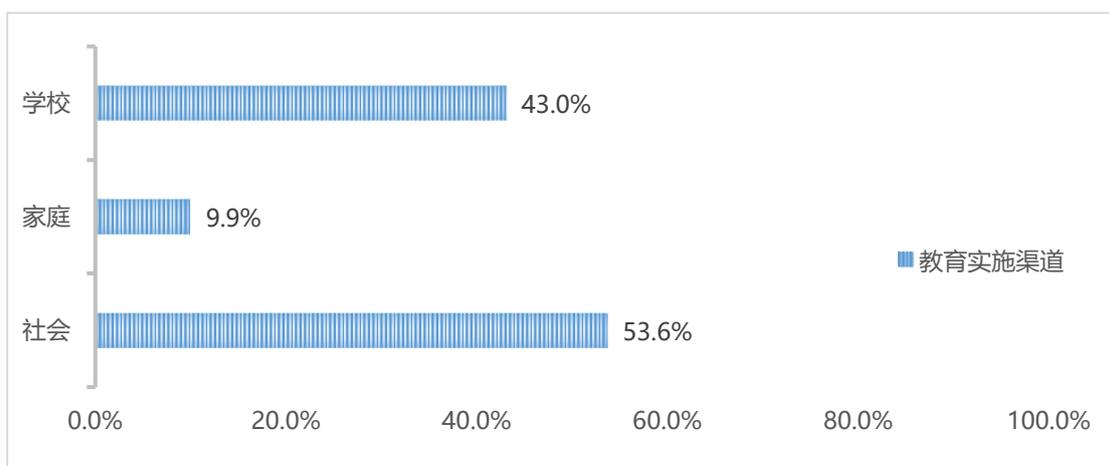


图 21 资助型项目关注的教育实施渠道分布

在关注对象上，资助型项目对受助对象有更明确的定位，74.2%的项目有针对性地关注特定儿童群体的教育需求。例如，中国残疾人福利基金会资助了北京艺途社会工作事务所开展专门针对精智障碍人群的艺术疗愈项目，目的是让精智障碍人群通过绘画等非语言的方式提高表达能力、发掘自我价值。

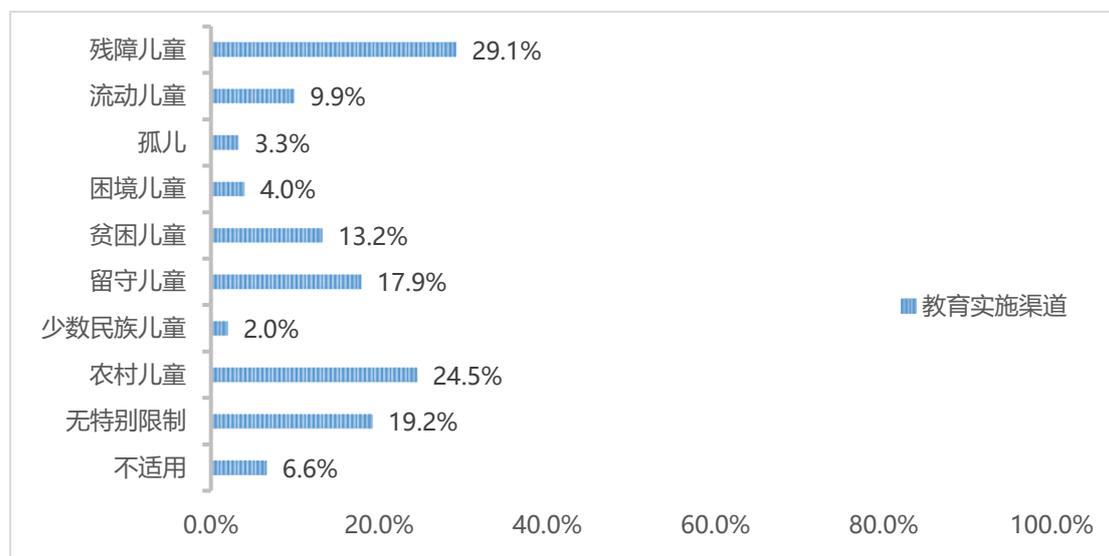


图 22 资助型项目关注的儿童群体分类

在行动方式上，资助型项目更倾向于通过设计和研发课程、教育产品或举办课外活动的形式来支持儿童教育，比如福建正荣公益基金会资助的小小水域观察家课程，主要目的是引导儿童和公众参与水环境保护。同时，资助型项目对于志愿者或专业人士的使用也相应增多，比如福建省林文镜慈善基金会资助的好厝边计划调动了当地社区志愿者为学龄前儿童提供阅读和文体活动等服务。资助型项目也更注重传播推广和研究倡导，比如由公益导航团队开展研究并撰写的《公益导航——留守儿童研究报告与手册》，该报告系统挖掘了留守儿童的成长需求并整理了相应的解决方案，为服务留守儿童教育的项目提供了有价值的参考。

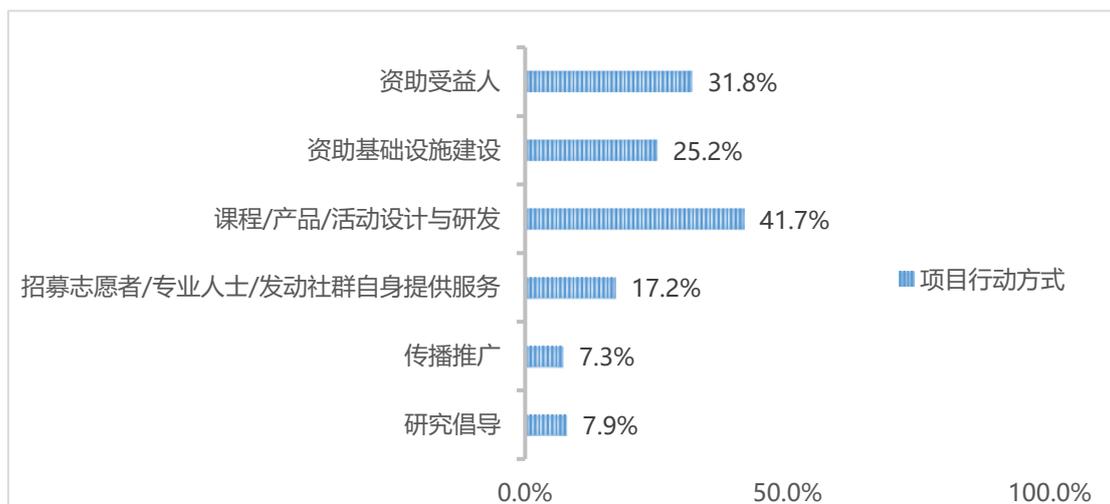


图 23 项目行动方式分布

四、教育资助的价值和挑战

尽管从目前的情况来看，教育资助项目在基金会开展的全部儿童教育项目中仅占 2.2%，本报告肯定教育资助对儿童教育领域发展的价值，并且认为倡导基金会开展有效资助是促进公益生态健康、长远发展的必然选择。同时，本报告也列举了基金会开展教育资助可能面临的挑战，基金会在进行教育资助时应注意这些挑战。

（一）教育资助的价值

第一，从“直接服务”向“有效资助”转型，让更多基金会回归公益生态链上游，发挥基金会跨界整合资源的优势，通过资助发挥资金和资源的最大效用。

第二，引导资源流向儿童教育中更有挑战和需要支持的领域，比如乡村早期教育、乡村教师培训、家庭教育、为处境不利儿童提供教育机会等。

第三，为初创阶段或草根教育公益组织提供长期支持，培育并陪伴组织成长，让资助产生可持续的价值。

第四，通过资助为探索教育创新的公益组织提供试验的机会，丰富教育供给的多样性。

(二) 教育资助的挑战

第一，出于历史原因，不少运作型基金基金会由 NGO 转型而来，机构战略转变需要观念和服务模式的转变，真正完成转变需要的时间较长。

第二，传统的捐资助学、建学校等运作型项目仍然是当前基金会主流的行动方式，因为直接资助受益人的方式更容易实施、对专业能力要求低，也更快见效。相比之下，资助型项目对基金会的专业能力要求更高，需要团队理解教育领域的细分议题、熟悉项目执行的流程等，而这类项目产生影响力的时间也更久。

第三，行业内对资助有效性的理解尚未达成一致认识，资助型项目的选择和评估工作存在一定难度，影响基金会开展资助工作。不同于商业运作的项目主要以盈利能力作为评价标准，公益项目的社会影响力在不同的项目中有不同的指代，难以用同一的标准来评价，这在无形中增加了基金会开展资助工作的难度，无论是在前期项目选择还是在后期项目评估，都面临挑战。

第四，找到好的儿童教育公益项目不容易，存在多个基金会资助同一个公益项目的情况，资源流向少数规模成熟、覆盖范围大的项目。

第五章 中国基金会在儿童教育领域的影响与发展趋势

一、基金会参与儿童教育公益的影响

基金会虽然不是儿童教育公益领域数量最多的参与主体，却是影响范围最广、行动方式最多元的参与主体。无论是自行运作项目，还是开展教育资助，基金会在推动儿童教育发展方面产生了重大的影响，具体表现在四个方面：

（一）增加儿童教育供给多样性，完善儿童教育公益生态

从第四部分的分析可以看出，基金会在参与儿童教育公益时，在行动方式选择上有较大的自由度和空间，可以根据基金会的使命愿景及获取资源的能力来挑选项目，以便为复杂的儿童教育问题提供多元的解决方案。例如，在改善乡村学校教学水平上，浙江马云公益基金会选择从教师入手，通过“奖金+培训”的方式，既保障了乡村教师的稳定性，又提升了乡村教师的教学能力，进而确保乡村儿童能够接受有质量保障的课程；而中国广华科技基金会则选择从物资捐赠入手，通过“书海工程”项目向偏远地区中小学捐献图书，希望培养孩子的阅读兴趣，让孩子通过书本的阅读与学习获得更多知识。不同的项目之间没有优劣之分，因为儿童教育是一个复杂的问题，需求也是复杂多样的。基金会多元的行动方案反而增加了儿童教育供给的多样性，有利于完善儿童教育公益的生态。

（二）搭建合作平台与网络，促进多方合作

不同于以直接提供服务为主的社会服务机构和社会团体，作为资源供给方和支持方的基金会可以更好地通过搭建平台和合作网络的方式，促进儿童教育公益的不同参与主体之间的交流与合作。比较典型的有北京市西部阳光农村发展基金会发起的桥畔计划：一方面，这是一个初创教育公益组织的网络，桥畔计划自2009年至今已资助102家初创教育公益组织，还会每年举行一次“伙伴交流会”，为获资助组织提供相互交流的机会；另一方面，因为桥畔计划是一个联合

资助项目，西部阳光基金会帮助获资助的初创教育公益组织对接其他资助基金会或企业资源，帮助搭建社会组织之间、社会组织与企业的桥梁。⁴²

(三) 转化项目成果，推动政策改革

在儿童教育领域，少量基金会擅长通过“传播推广”和“研究倡导”的方式将项目成果转化成为行动，推动政府政策改革，自上而下地解决教育问题。2009年由中国发展研究基金会发起执行的山村幼儿园计划在设计之初，就形成了“试验→政策→国策”的工作思路，将山村幼儿园计划定位成“社会实验”，希望先通过基金会相对灵活的资金和项目运作方式，寻找解决“农村学前教育资源匮乏”这一问题的解决方案，再以此影响地方政策乃至国策，让政府认识到山村幼儿园推广的必要性，并真正推动山村幼儿园在更多的乡村落地。类似的项目还有中国社会福利基金会与十多位记者共同发起的“免费午餐”项目、互满爱人与人的未来希望幼儿班项目等。

(四) 通过反思推动发展，引领理念和思维创新

少数基金会在儿童教育领域的支持性工作还能推动理念和思维革新，帮助教育组织或公众跳出原有视角，重新认识当下儿童教育问题的核心与关键，寻找新的解决方案。Aha 社会创新学院创始人顾远先生在 2019 年 1 月 15 日的儿童教育慈善论坛上提到，当前许多教育公益组织在讨论教育公平的时候，往往忽略了地区差异，更多是从城市视角来解读公平，认为公平的教育只有一种形态；而实际上对教育公平概念的理解差异会影响组织的项目设计、执行等过程，最终结果适得其反。由 Aha 社会创新学院和澳门同济慈善会联合发起的群岛教育加速器计划正是在尝试回答这个问题，项目正在组建一个致力于教育创新和教育创业的社群，重新定义新时代的教育公平，共同探索有效的教育模式。

⁴² 国际公益学院，“桥畔计划”，本报告第二部分《儿童教育公益项目案例集》，2019年5月。

二、 儿童教育公益的发展趋势与资助空间

（一） 早期发展和学前教育

当前关注 0-3 岁早期发展和 3-6 岁学前教育的项目数量远低于关注义务教育的项目。实际上，多个学科的研究显示，儿童早期发展是儿童个人能力形成的关键时期，对人一生的发展乃至其后代都会产生重要影响。⁴³随着国家政策和社会资源对早期发展和学前教育的倾斜，以及公众认识的逐步深入，早期发展和学前教育将成为未来教育的核心议题。其中，如何利用社区资源服务于儿童早期发展和学前教育特别值得基金会关注。

（二） 家庭教育

家庭教育是儿童教育特别是早期发展不可或缺的部分，父母亲及其他家庭成员的观念与行为会潜移默化地传递到孩子身上，因此，引导家长提供优质的家庭教育十分必要。尽管政府开始提倡家庭教育，但由于家长教育属于成人教育的范畴，且家长群体多样化和复杂性高，为家庭教育提供公共服务难度较大，当前基金会开展的项目中家庭教育项目的占比也较低，大部分停留在提供亲子活动的层面上。家庭教育项目需要更多的资源投入，可以通过科学设计和试验找出合适的项目，或者通过研究和倡导影响政策，为家庭教育提供软硬件的支持。

（三） 全人教育

基金会开展的儿童教育项目中，除了大部分直接为受益人发放奖助学金的项目外，不少项目开始跳出应试教育的框架，关注儿童在阅读、科学、艺术、传统文化、财商、信息、公益慈善、心理健康和社会融入等方面的技能，这些项目背后的设计逻辑是基于对全人教育理念的认可，也回应了联合国《儿童权利公约》中对儿童教育的理解，未来将得到更多的关注和推广。

⁴³ 中国发展研究基金会，《中国儿童发展报告 2017——反贫困与儿童早期发展》，中国发展出版社，第一章。

(四) “互联网+教育”类项目和产品

应用互联网和数字技术的教育公益项目和产品仍然是新兴的模式。鉴于互联网和智能手机的大规模普及,教育的发生场正在从线下的课室转移到线上的网络课程,知识传播的地域限制被打破,偏远地区儿童获取新知识的门槛降低。此外,开放的社交平台正在成为教师和家长相互交流和学习的场所。“互联网+教育”的模式有望成为促进教育公平的重要途径之一。

(五) 支持儿童教育公益组织的能力提升

中国幅员辽阔,促进各地区的教育发展还需要依靠大量本土组织的付出,因此,通过支持组织发展或工作人员/志愿者能力提升的方式为地方儿童教育公益组织赋能尤为重要。当前基金会的工作对公益组织的工作人员和志愿者关注都较少,资助第三方公益组织日常运营的比例也非常低。对儿童教育公益组织的支持,特别是对人的支持,将对儿童教育公益产生系统深远的影响。

(六) 搭建儿童教育公益组织的交流平台

博世中国慈善中心主任郑莉惠在分享博世的项目资助经验时表示,许多公益组织在同一地区用不同的方式解决儿童教育问题,但是很少携手合作,作为资助方,博世更期待看到公益组织间的协同合作,共同解决同一地区的教育问题。⁴⁴实际上,除了同一地区的公益组织有合作的必要性,不同地区的公益组织也有合作交流的需求。除去地区差异,儿童教育的问题在本质上有许多相似之处,促进同类公益组织之间的交流将帮助组织降低试错成本、提高项目执行效率。基金会可以支持公益行业支持型组织搭建儿童教育公益组织的交流平台,针对共同面临的儿童教育问题进行探讨,或者组成更有行动性的联盟形成联合行动,产生更大的影响力。

⁴⁴ 整理自郑莉惠女士在2019年1月15日于北京举行的儿童教育公益行动论坛上的圆桌论坛发言。

第二部分

儿童教育公益项目案例集

美的教育





爱的启蒙

“爱的启蒙”儿童美育实践

阳光未来艺术教育基金会

第一部分：案例导读

1. 关键词

美育 艺术教育 流动儿童 留守儿童

2. 摘要

“爱的启蒙”儿童美育实践公益项目(以下简称“爱的启蒙”项目),其理念为引导学生关注和感受生活中的积极情感,用艺术的手段发现与表达生活经验中的情感感受,由此帮助儿童从小认识爱的价值、养成爱的态度、培养爱的表达,建立和积累与自我、与他人、与社会间的情感经验。项目核心内容为“爱的启蒙”儿童美育课程,该课程对象主要以6-12岁小学生为主,课程以《我爱生命》、《我爱家园》、《我爱生活》、《我爱梦想》等主题单元为框架,在学校实施“爱的启蒙”美育课程主题教学活动,辅助开展以美育为主题的多种形式的跨学科社会实践活动。透过该项目,可以增能学校的艺术课教学活动、校本课程教学活动及社会实践课教学活动,扶持教师开展美育活动;同时以学校为中心带动家庭、社区的社会参与。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

(1) 政策层面

“国务院办公厅关于全面加强和改进学校美育工作的意见”(国办发〔2015〕71号)文件中,明确指出了美育教学的重要性。该文件指出:“美育是审美教育,也是情操教育和心灵教育,不仅能提升人的审美素养,还能潜移默化地影响人的情感、趣味、气质、胸襟,激励人的精神,温润人的心灵。美育与德育、智育、体育相辅相成、相互促进。”同时,国务院也制订了国家美育教学的总体目标:在2020年完成美育教学体系的现代化、并凸显出中国特色。

(2) 项目针对的问题

在前述文件中，国务院指出，在现有教学体系下，存在美育育人功能不足的现象：“总体上看，美育仍是整个教育事业中的薄弱环节，主要表现在一些地方和学校对美育育人功能认识不到位，重应试轻素养、重少数轻全体、重比赛轻普及，应付、挤占、停上美育课的现象仍然存在；资源配置不达标，师资队伍仍然缺额较大，缺乏统筹整合的协同推进机制。”事实上，美育育人功能不足反映了社会及家长普遍仍以升学至上、功利主义来看待教育，使得艺术类学科急剧边缘化，出现资源不足、师资缺乏等问题；另一方面，艺术类学科也蜕变成为“升学手段”、或更为“结果导向”，而非以陶冶性情为目标，而出现重应试轻素养、重比赛轻普及等特征。

基于前述政策方针和国家美育出现的问题，基金会组织研发“爱的启蒙”儿童美育公益实践项目，该项目以“爱的启蒙”美育课程为核心，配合一系列主题艺术活动，增能学校美育教学质量、着重儿童情感发展，提升儿童情感素养和艺术素养，并引导儿童思考人与人之间、家庭与社会间的相互关系，从而学会感受爱、理解爱和表达爱。



(学生课堂作品)

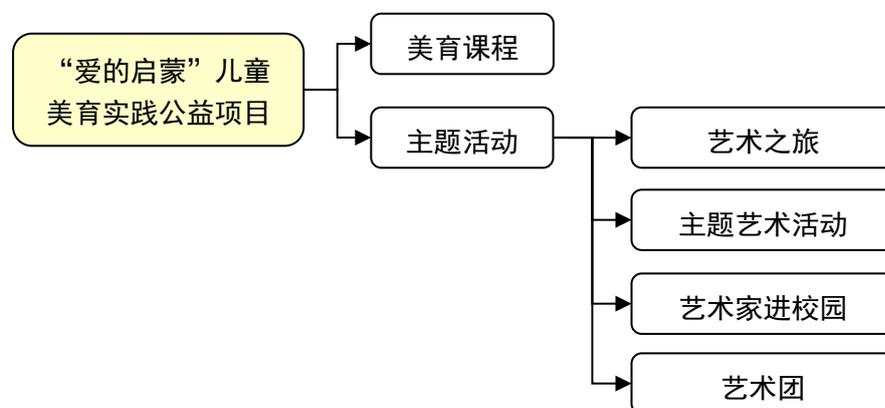
2. 项目概览

(1) 项目参与方及目标

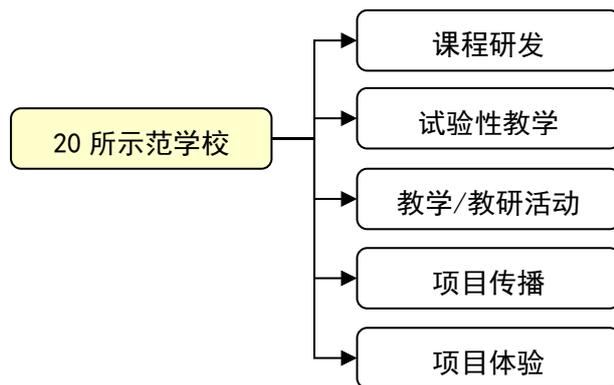
- a. **项目总运营:** 阳光未来艺术教育基金会
- b. **战略资助方:** 老牛兄妹公益基金会
- c. **项目执行方:** 北京华益社会工作促进中心、成都汇智社会工作服务中心
- d. **项目目标:** 以艺术教育为载体, 致力于促进儿童美育发展。优先面向资源较为匮乏的儿童青少年群体, 培养具有积极情感、创新能力、审美品位和人文素养的新一代人才。

(2) 项目模式

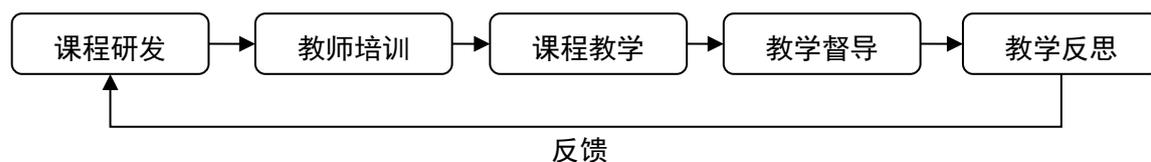
“爱的启蒙”项目主要有两大区块: “美育课程”和“主题活动”, 美育课程是在示范学校中实施“爱的启蒙”儿童美育课程教学, 主题活动则是办理各类型艺术相关课外活动, 包含艺术之旅、主题艺术活动、艺术家进校园与艺术团等。



基金会在北京、成都与河北徐水地区运营共 20 所示范学校 (基地), 在各校中进行课程研发、课程教学与试验性教学; 办理主题活动时, 也提供一些项目体验机会给捐赠人或志愿者。而在这些学校中产生的相关教学与活动成果, 则会作为宣传数据进行项目传播。



“爱的启蒙”项目的核心为儿童美育课程，其运作模式分为“课程研发”、“教师培训”、“课程教学”、“教学督导”与“教学反思”5阶段，而教学反思结果会再反馈到课程研发阶段里。



(3) 项目发展历程

阳光未来艺术教育基金会自 2014 年 12 月注册成立，如今已迈入第 5 个年头，从 2015 年至 2018 年，“爱的启蒙”项目在各年度间的重要发展，总体属于“项目初创期”，在此阶段细分又可分为：“框架设计”与“管理巩固期”两个阶段。

2015-2016 年是项目的框架设计阶段，确立项目定位与目标，取舍方向与做法，启动“爱的启蒙”项目的课程内容开发，并于 2015 年 9 月份秋季班开始试验性授课。2016 年基金会举办“我是公益放映员”公益实践活动，透过电影播送方式让更多人关注到打工子弟的学习困境、发挥社会影响力；同年度“爱的启蒙”项目也有一项特别突出的成果，就是试点学校学生作品在“艺术北京”在炎黄美术馆得到展出机会。

2017 年是项目受益对象群体的一个转折点和开拓期，外部方面，受到北京

地区人口政策影响,打工子弟学校数量减少,内部方面,项目管理模式初步形成,基金会战略重新调整,最终使得基金会决定开拓新的受益儿童群体,向乡村挺进。

2018年是项目基建的全面升级阶段,一方面项目业务内容不断总结与固化,基金会采取更为科学与严谨的管理方法,使项目运营更具效率与经济性。另一方面,“爱的启蒙”美育课程内容设计,进入V2.0版本阶段,计划2019年升级工作全部完成。

3. 项目特色

(1) 以“五力”作为培育和考察目标

“爱的启蒙”项目(美育课程)主要目标是培养具有积极情感、创新能力、审美品位和人文素养的新一代人才,也就是达到“立德树人”的效果。然而,怎么样来评估此效果?或是有没有达到预期目标?我们认为可以从儿童的认知与行为上进行观察。基于美育教学的学理,我们认为项目课程应该要提升儿童“感知力”、“想象力”、“表达力”、“审美力”与“创新力”此五力;我们也将此五力作为项目评估的五个维度,作为项目绩效评估标准之一。

(2) 以情感教育为主线

“爱的启蒙”项目(美育课程)最主要的特色,就是它不仅是教授美术知识、技法,学生情感也是课程引导与关注的重点。在每一堂课,老师会根据主题引导同学思考自身经验,人与人之间、家人和社区(社会)间的相互关系是什么?在主题情境中的感觉是什么?并鼓励他们把内心的感受与感动以艺术创作形式表达出来。例如“我家最辛苦的人”一课,学生不仅是画出自己的爸爸或妈妈,还要画出学生认知中家人“辛苦的事实”;在这个情感经验和创作过程里,我们希望让学生体会到家人辛苦的付出、家人的关爱,并反思自己应该如何行动,例如主动分摊家务、或是向家人表达关心等,从而产生行为上的改变。



(学生作业:《我是家人的好帮手》)

(3) 主题式教学方式贯穿课程

如先前所述，“爱的启蒙”项目(美育课程)是以《我爱生命》、《我爱家园》、《我爱生活》、《我爱梦想》4个主题单元为框架，各主题单元下再设计相关的子题单元、课程，形成一个渐次递进、环环相扣的课程系统。例如《我爱家园》主题单元下，包含“家乡风俗”、“家乡风景”、“家乡写真”与“家的亲情”4个子题单元；这些子题单元则依序对应“过年”、“我的家乡一景”、“我家的一角”和“我家最辛苦的人”等课程。在主题式教学框架下，一方面课程可以更具有延展性，可视时空、外部环境改变弹性调整主题，另一方面，以主题来切入课程，课程内容更为活泼、生动，并且更具有跨科目教学整合的空间；例如《蚂蚁王国》一课，儿童除了艺术创作外，在观察蚂蚁外观、群体特征时，儿童还能够学习蚂蚁相关的知识。

(4) 注重教学内容与儿童生活经验的关联

“爱的启蒙”项目(美育课程)的设计，会引导学生从自身生活经验理解课

程主题内容、产生情感上的共鸣，再进行艺术创作，因此教学内容与儿童生活经验的关联就显得至为重要。换句话说，情感经验不是“想象”出来的，也不是学生藉由语言、图像或文字描述去“理解”的，它必须是一次真实存在的“体验”，也只有回归最原始的生活经验，课程才能对儿童发挥最佳的影响力。如果只是用语言文字去告诉学生“爱”是什么、或应该去“爱”什么，儿童可能无法直接理解或形成记忆点，要产生情感与行为上的改变则更为困难，所以诉诸学生生活经验是一种必要手段、也是至为重要的特色。



(参展北京炎黄艺术馆)

第三部分：案例评价

1. 项目成果

(1) 项目产出数据

截至 2018 年年底，“爱的启蒙”项目受益人数统计结果如下：

- a. “爱的启蒙”美育课程受益人数：1,684 人。
- b. “爱的启蒙”阳光艺术之旅受益人数：26,070 人。

- c. “爱的启蒙”校园主题艺术活动：23,423 人。
- d. “爱的启蒙”艺术家进校园活动：1,590 人。

(2) 第三方评估结果

依据南京师范大学公共艺术教育中心于 2015-2017 年的研究成果,《“爱的启蒙”儿童美育教学课程评估报告》得出两方面结论:首要方面,儿童“情感素养”得到长足发展,例如对于“爱”的理解更加深入,无论在爱的表达还是爱的感受力等方面均有明显提升;另一方面,儿童“艺术素养”得到显着提升,儿童对艺术的感兴趣程度显着提高,且儿童的创作表现性水平有所增强,能够借艺术记录自己的亲身经历或者表达自身的情感等。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

(1) 局限性&挑战

a. 项目研发的挑战

由于“爱的启蒙”项目(美育课程)最初的设计,即是以艺术教育作为载体,透过情感教育方式,让儿童能够觉察(perceive)爱、理解(understand)爱与表达(express)爱,最终达到“立德树人”教育目的。因此,该项目的研发、筹划和改善,势必必要整合艺术、社会工作(儿童情感)、教育三领域专业,才能使项目运作和内容发挥预期作用,达到最初的设计目的。所以项目研发本身的挑战就是,要找到同时具有三领域专业和经验的专家,其实非常困难;即使邀集到三领域的专家,要让不同学科间进行对话和协作,其实也是艰巨的任务。简单来说,“爱的启蒙”项目(美育课程)作为一种跨学科领域的公益创新,在项目研发工作上需要投入更多资源和成本,才能持续提升和改善项目内容。

b. 项目成果评估

“爱的启蒙”项目既然以“立德树人”为美育教学目的,评估的自然是学生有无明显的成长和改变、或是是否成为一位具有积极情感、创新能力、审美品位和人文素养的人才。然而,前述成长和改变,以及儿童最终是否成为一位新世代人才,短时间内其实很难显现出来,古云:“百年树人”自是此一道理。所以要评估“爱的启蒙”的项目成果,可能需要长时间的追踪调查。

c. 教师管理与辅导

教学是“爱的启蒙”项目(美育课程)的关键活动，“教师”自然也是在项目中扮演至为重要的角色，教师教学的好坏直接影响学生学习成果。为确保教师教学质量，基金会提供了各学校美术教师培训课程、同时建立在线和线下辅导机制，让教师可以持续精进和改善其教学技巧。但因为现实中，教师是“学校职员”、而非隶属于基金会，故管理上较难确保其教学投入和积极性，仅能透过校方领导进行间接管理；同时教师的流动率也会左右项目的运作，当教师因个人生涯规划而调离学校时，可能使美育课程停摆（找不到代课者）、或是产生断层（代课者无法胜任教学任务）。



(教师培训)

(2) 建议解决方案

a. 建立跨领域专家人才库并展开长期合作

为进行跨领域的探索、持续完善项目，基金会规划建立跨领域专家人才库、并与专家展开长期合作。藉由建立专家人才库，可以更有效的将项目研发工作和专家专长进行匹配；又长时间的合作关系，能让专家们更深入理解“爱的启蒙”

项目、和项目的跨领域特性，有助于进行跨领域沟通。

b. 持续和定期进行项目绩效评估、累积长期数据

藉由定期的项目绩效评估，从长期的项目绩效数据可以监测项目运营成果。详细来说，透过每学期评估基金会项目绩效，如课程研发、课程教学等，可以了解每学期的项目运营有无缺失、教学质量是否维持稳定。若项目运作能够有稳定的绩效产出，配合个案追踪机制，就能为项目成果提供论证基础、说明项目影响力与有效性。

c. 建立教师梯队，与学校联手建立激励制度

为发展教师教学能力，增加他们对项目课程的投入和认同感，可以从教师参与项目的时间与教学成果，建立一个教师梯队，梯队上层是教学资历与成果丰富者，下层则反之。如此，梯队上层可以起到一种示范与领导作用，同时也可以让这群绩优教师来培训新进教师、或分享其经验。另一方面，依据梯队高低层级和教师教学成果，设计教师激励制度，提供教师长期投入和持续提升的诱因。

(本文作者：许峻嘉)





老牛儿童探索博物馆

内蒙古老牛慈善基金会

第一部分：案例导读

1. 关键词

早期教育 家庭教育 创新型 互动式 示范性

2. 摘要

“老牛儿童探索博物馆”项目是由内蒙古老牛慈善基金会（以下简称“老牛基金会”）发起、面向0-7岁儿童和家庭的早期教育公益项目。项目通过引进国际先进的儿童博物馆设计理念，采用创新的公益实践模式，结合中国优秀的传统文化和中国儿童教育发展实际，建立创新型、互动式、示范性的中国儿童探索博物馆，为中国的儿童和家长提供一种新的校外教育的学习形式。目前，老牛基金会和北京师范大学中国公益研究院已分别与中国儿童中心、呼和浩特市政府合作，成功实施了中国儿童中心老牛儿童探索馆（以下简称“北京馆”）和呼和浩特市老牛儿童探索博物馆（以下简称“呼市馆”）两个项目，香港儿童探索博物馆已成功开馆，与上海科技馆合作的儿童展区项目也已启动。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

项目旨在解决中国学前教育社会公益资源投入不足的问题，并以公益的形式推动中国学前教育的变革。

古训说：“三岁看大、七岁至老”，早期教育对儿童成长至关重要，早期教育的投入也能够产生最大的社会效益：美国芝加哥大学经济学教授、诺贝尔经济学奖获得者詹姆斯·赫克曼（James J. Heckman）对教育投入与社会回报的研究报告表明：与小学教育、初中教育、高中教育以及大学教育相比，早期教育投入产生的社会投资回报率最高可达13%，而随着年龄的增长，教育的投入和产出比越来越低。由此可见，投入建设并整合早期教育资源，能带来最大的社会效益。

根据美国儿童博物馆协会的定义，儿童博物馆是一种专为儿童设计的，帮助儿童通过玩耍和探索来进行学习的环境。它致力于构建一种有趣的、互动的学习体验，在日益复杂的世界中，为所有孩子提供与他们的家长一起“玩中学”的场

所。儿童博物馆于 1899 年起源于美国，上世纪 60 年代后成为美国博物馆领域发展最为迅速的博物馆形式，后逐步风行全球，目前全世界有近 400 家儿童博物馆。儿童博物馆以儿童和家庭为服务对象，致力于引领和推动儿童教育的变革与创新。国际场馆联合学术机构进行了大量实证研究，探讨和证实了儿童博物馆对于儿童的学习价值、促进家长与儿童之间的互动，以及儿童博物馆对整个城市的经济贡献和对整个城市文化发展及复兴的意义。

在中国，正如 2018 年 11 月《中共中央国务院关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》中总结的，“目前学前教育仍是整个教育体系的短板，发展不平衡不充分问题十分突出”。一方面，我国政府及公益组织在学前教育领域的资源投入不足，导致过度市场化，学前教育机会不平等的情况很严重，弱势学龄前儿童得不到基本的学习机会，家庭亲子教育的学习资源非常有限。另一方面，商业竞争加强了采购教育服务的家长的迷失与焦虑，大量学龄前儿童被安排不符合儿童发展科学规律的、过度 and 提前学习，家庭教育亟待积极引导。

儿童博物馆不仅能够通过创新科学的教育培养未来人才，同时作为公益力量，也能承担更多的社会责任，一方面通过为特殊人群、低收入人群提供免费教育资源促进教育公平，另一方面，通过提供教师培训和家长指导为儿童创造更适宜的成长环境。

2. 项目概览

(1) 项目合作方介绍

项目执行方为北京师范大学中国公益研究院中国儿童博物馆研究中心和北京童学公益基金会。中国儿童博物馆研究中心，隶属于北京师范大学中国公益研究院，通过行业研究、人才培养、国际交流等方式，致力于儿童博物馆教育的研究和推广。北京童学公益基金会为在北京市民政局注册成立的公益基金会，关注儿童早期教育领域，倡导儿童主动探索、互动式学习方式，通过推广老牛儿童探索博物馆项目，致力于把优质的学习资源送到更多的孩子身边。

(2) 项目模式

学习、互动、快乐、玩、创造、想象、探索、儿童和家庭、多元化等词汇是

儿童博物馆使命中的关键词，让儿童在体验和互动中，想象力和创造力得到充分的释放发挥。区别于传统博物馆，儿童博物馆中的每一件展项都与高质量游戏密切相关，都是可以被触摸操作的。经过专业的设计和精心的制造，孩子能在一个安全舒适的环境中通过“玩耍”来促进好奇心与求知欲的发展，在玩耍中发展认知、运动和社会交往能力，同时涉猎人文、历史、科学、工程、技术、数学、艺术等广泛的教育内容。

老牛儿童探索博物馆以杜威、蒙台梭利、皮亚杰、瑞吉欧等心理学家和教育家所倡导的“以儿童为中心”、“教育内容和教育方法要符合儿童的兴趣和发展需求”、“学习内容与儿童实际生活相联系”、“环境是不说话的老师”、“儿童在动手操作中获得心理发展”等科学的教育理念为依据，根据中国 0-7 岁儿童的兴趣和发展需要来设计项目，儿童将主导其自身的游戏活动，根据自己的兴趣选择游戏的对象和活动内容，根据自己的发展水平以自己喜欢的方式、速度和节奏来进行活动。

儿童博物馆通过环境提示，帮助家长理解儿童的行为，引导家长在适当的时机、以恰当的方式来引导儿童，促进儿童顺利进入下一发展阶段。各种环境材料均可激发儿童感官体验，引发儿童探索活动。儿童博物馆通过各种探索活动，帮助儿童认识和了解事物，理解事物之间的关系，从而掌握事物的特点和规律，鼓励儿童尝试以各种方式来运用这些规律，最后实现创造性地使用事物特点及其规律的教育效果。

项目内容的设计以儿童自身为中心——自身的身体及健康、自己的能力、自己与他人的关系、自己对别人的影响、周围的事物及其关系和规律（生命、物理、数学等）、社会机构及其功能、职业、民族文化与艺术、对社会和世界发展的影响——从“小我”逐渐向“大我”扩展。

以呼市馆为例，呼市馆是老牛基金会与呼和浩特市政府合作建设的一家集儿童教育、培训、展览体验等功能为一体的综合性场馆，呼市馆的建筑和展项设计皆由具有五十多年丰富经验的儿童博物馆设计公司——剑桥七联公司按照“世界一流水准”的目标规划设计完成。博物馆建筑外形以其独特的、优美的、富有童趣的流线型外观示人，其附属幼儿园、公益广场、地下停车场以及配套设施全部根据儿童各年龄段不同特点设计，具有高度的完整性和一致性。

场馆总占地面积 25,861 平方米，总建筑面积约 72,000 平方米，其中儿童探

索博物馆场馆面积超 25,000 平米,设有 A1、A2 两个场馆,每个场馆每场次可分别容纳 1,000 人。其中 A1 场馆主要面向 0 至 7 岁的儿童及其家长,除专为 3 岁以下儿童设计的“亲亲宝贝”展区外,其他七个展区以空间为故事线,从认识自己到家庭、城市、地区、国家、世界、再到整个太空宇宙。A1 馆的教育内容涵盖了健康、语言、社会、科学、艺术等幼儿学习与发展的五大领域。

场馆建设由呼和浩特市政府提供建设土地等资源作为项目启动基础,老牛基金会捐赠 1.3 亿元善款用于全部建筑和展项设计、A1 馆一层展项制作及前期建设筹备费用,项目建成后交由专业的第三方社会组织运营。



(呼市馆效果图)

今后,结合我国教育发展现状,儿童探索博物馆的教育理念将以更加多元化的形式在各地普及推广,希望将优质教育资源惠及更多儿童及家庭。

(3) 项目发展历程

老牛儿童探索博物馆项目缘于 2011 年末老牛基金会创始人、荣誉会长牛根生先生的一次美国环保项目考察之旅,偶然的到当地儿童博物馆参观体验后发现的,这种体验式、互动式、在国内没有被普及的教育模式,对牛先生的触动很大,他想要将这种教育模式引进中国,并作为公益项目普及开展,以惠及更广大的中国儿童。

本项目通过引进国际儿童博物馆先进的设计理念和公益的实践模式,结合中国优秀的传统文化和中国儿童教育发展实际,建立创新型、互动式、示范性的中

国儿童探索博物馆，为中国的儿童和家长提供一种新的校外教育的学习形式。该项目的教育理念是让孩子通过实践、观察、发现获得对这个世界的正确认识；通过尝试、探索、思考掌握对事物的准确判断；设计鼓励自主学习的互动展项让孩子更加自信；构建没有思维限制的学习环境让孩子更有创造力、想象力；组织场馆活动让孩子了解这个多元的世界，形成正确的价值观；引导孩子接受挑战，挖掘潜力，树立拼搏精神。



(牛根生先生在儿童博物馆)

目前，北京、呼和浩特、香港三地的老牛儿童探索博物馆已对外开放，与上海科技馆的合作项目也已经启动。这些项目都旨在以公益的方式建立创新型、互动式、示范性的儿童教育基地。同时，为实现在全国推广老牛儿童探索博物馆项目的目标，2013年4月，老牛基金会捐资在北京师范大学中国公益研究院下设立中国儿童博物馆研究中心，主要负责项目管理、人才培养及相关课题研究等工作，2018年5月，老牛基金会再捐资发起成立北京童学公益基金会，使儿童探索博物馆项目设计、合作、管理等更加专业化。

3. 项目特色

a. 借鉴国际创新教育理念，探索本土化实践路径。目前我国博物馆、科技馆等儿童教育项目的形式和手段多为传统展览、讲解和授课式的教育活动，缺少动手探索和开放式互动体验的展项及教育活动。老牛儿童探索博物馆充分借鉴国际儿童博物馆的教育理念，立足于我国优秀的教育传承，积极探索本土化、科学性、

实践性强的儿童及家庭教育项目，提倡“开放式”、“动手型”和“探索式”学习，激发儿童的好奇心、想象力和创造力，启发终身学习。

b. 合作模式创新，集合多方合作。通过政府、企事业单位和社会公益组织三方合作，中国儿童中心老牛儿童探索馆和呼和浩特市老牛儿童探索博物馆在合作模式上实现了创新，促成两个创新教育场所的建设运营，且获得各级领导及公益和教育领域人士的肯定。项目从策划、建设到运营的整个过程中，成为整个教育、公益和博物馆领域各个机构的有效平台。

c. 连接社区居民，促进社区和谐。作为社区教育的一种创新模式，老牛儿童探索博物馆在当地积极推动文化传播和社区和谐。孩子是最容易连接起社区居民的话题——儿童博物馆非常强调与所在社区的连接，在博物馆规划建设的初期，项目就邀请社区成员的广泛参与，从展项设计如何体现社区特色、到开业后的教育活动如何更好的鼓励社区参与等，社区居民能够通过深度参与儿童博物馆的建设与运营、增强对所在社区的认同感，提高凝聚力。儿童博物馆丰富的展项内容也能够更好的整合社区的各类早期教育和儿童关爱资源，积累和加强社区文化。

d. 关注弱势儿童，成为融合教育最佳场所。玩是所有儿童的天性，在一个以儿童为中心，为儿童而设计的探索博物馆里，身体残疾和心智障碍的孩子们能够感受到安全和友好，充分投入到与正常儿童共同进行的探索学习的美好体验中。项目在融合教育方面进行了有益尝试，中国儿童中心老牛儿童探索馆开业三年多来，联合“北京市残疾人联合会”和多家服务于弱势儿童群体的社会机构，累计为 1000 余个弱势儿童家庭提供免费入场和活动体验机会。未来还将深入研发场馆课程，为弱势儿童探索式学习助力，并通过举办相关教育活动，实践和倡导融合教育。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

a. 中国儿童中心老牛儿童探索馆（简称“北京馆”）自 2015 年“六·一”开馆以来，累计接待访客超过 610,000 人次，来参观学习的单位超过 1,000 个，节假日期间场馆甚至是“一票难求”。其合作模式、项目创新性、合作先进经验等方面得到了国家有关领导人的重要批示。项目荣获中国民政部第九届中华慈善

奖“提名奖”，并获得第四届中国公益慈善项目大赛百强项目奖，2016年，科技部、中央宣传部和中国科协授予中国儿童中心老牛儿童探索馆“全国科普工作先进集体”的称号。



b. 呼和浩特市老牛儿童探索博物馆（简称“呼市馆”）自2018年5月31日至12月31日试运营期间，实际开馆超过110天，共接待访客超过37,000人，预计全馆开放后每年能接待访客50万人次。





c. 香港儿童探索博物馆 (简称“香港馆”) 在老牛基金会的资助和老牛儿童探索博物馆项目的专业支持下, 场馆于 2018 年 9 月正式对外开放。作为香港首个儿童探索博物馆, 场馆主要为 10 岁及以下儿童和家庭提供服务, 运营稳定后预计每年能接待 10 万人次访客。这是继北京、呼和浩特之后, 香港成为儿童探索博物馆项目落地的又一个新城市。



d. 开展实证研究。老牛基金会联合美国哥伦比亚大学教育学院中国教育研究中心和北京师范大学中国公益研究院中国儿童博物馆研究中心共同开展了关于儿童博物馆在中国的教育价值和社会价值的实证研究。该研究项目采用随机干预实验研究作为核心实验研究方法，以保证科学性和客观性。在正式实验中，抽取家庭模式和幼儿园模式的样本各 300 名，每种模式随机分组成为实验组（干预组）和对照组（控制组）。实验组的幼儿每隔一周去一次儿童探索馆，共计 18 次入馆机会，为期两个学期。项目组实验开始前后分别对近 600 名样本幼儿进行了创造力、认知、语言、科学素养、问题解决能力等儿童发展结果的两次测评。大规模随机干预实验的实证结果表明，老牛儿童探索馆的活动经历在一定程度上提升了家庭散客模式儿童的认知能力、自信心、创造力、问题解决能力和科学素养。幼儿园团体模式中，随机干预实验结果表明，教师带着入馆班级定期访问探索馆、参与馆方提供的半小时主题课程活动和随后更多时间的馆内自由探索活动，有助于提升儿童的思维流畅性、认知能力和问题解决能力。该研究是我国关于儿童博物馆的第一个实证研究，填补了国内的研究空白，初步结果显示儿童博物馆对于儿童的能力发展有显著的促进作用，该研究报告将于 2019 年内公布。。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

一方面，目前项目合作方式以专有场所的硬件投入为前提，对合作方既有较高的资金要求，也有大面积专有场地和专业团队等配套要求。多家博物馆、科技馆、儿童中心等文教机构都希望能够尽快开展“老牛儿童探索博物馆”这一教育项目，然而近期无法满足大额硬件投入的条件。

另一方面，随着已开展项目数量的逐步增加，现有合作方也需要后续运营支持，以保证项目能够不断提升专业度，更好的为儿童和家庭服务。在降低项目前期硬件捐赠投入的同时，在项目后端的执行过程中加强引导，将有助于降低项目的投入风险，并提升捐赠资金的长期影响。





筑梦计划

弘慧教育发展基金会

第一部分：案例导读

1. 关键词

山区学子 长期陪伴 心灵成长 传承反哺

2. 摘要

筑梦计划希望为湖南西部贫困山区的学子提供经济帮助的同时，更加关注学子们内心世界的成长。通过长期心灵关怀，陪伴学生成长，使得学生在学习知识的同时，拥有一个健康的内心世界、一个快乐温暖的学生时代。通过这些点的关怀，以点带面的形式，逐步改善湖南西部贫困山区教育资源匮乏的现状，促进乡村学子享受公平有质量的教育，培养其成为了解家乡、热爱家乡，且具有独立思考和公共服务精神的人。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

弘慧经过多次的实地调研发现，湖南西部贫困山区教育面临的主要问题有：1、部分学生因为家庭贫困，无法上学，无法享有受教育的权利；2、优质生源外流严重。由于教育资源的不公平，偏远山区很多优秀学生，被周边市区的学校给予奖助学金等优惠条件招收，导致山区整体教学质量下降；3、留守儿童比重大，如怀化市通道县等地方甚至超过了 80%。

据腾讯公益频道统计数据，我国留守儿童犯罪率占未成年人犯罪 70%，并呈上升趋势；与此同时，性侵害、拐卖、虐待等针对留守儿童的刑事犯罪也屡屡发生。例如，自 2015 年以来，莒县公安机关共查处留守儿童违法犯罪案件 157 人，其中该县的龙山、棋山、峤山等乡镇留守儿童偷盗、抢夺等较为突出，严重影响了当地治安。如何让这些留守儿童有一个健全的内心及成长，已经十分迫切。

2. 项目概览

(1) 项目参与方及目标

a. 项目执行方：湖南弘慧教育发展基金会

b. 合作机构：项目合作学校（项目落地载体）、公益伙伴（合作伙伴，公益项目内容提供者）、弘慧学子联合会（受益方，公益项目内容提供者）

c. 项目目标：筑梦计划做乡村孩子的陪伴者，旨在通过搭建一所包含初中、高中和大学阶段的人格养成学校，让一批愿意通过努力读书来改变命运的山区孩子顺利完成学业，成为心地善良、人格完整并且有能力融入未来社会、愿意回馈社会和反哺家乡的人。

(2) 项目模式

弘慧基金会一直坚持的公益理念是，让乡村孩子获得更好的教育，不仅仅是读得起书，更要读得好书。鉴于这样朴素的初心，在选择项目模式中，基金会选择通过“经济扶助”和“心灵关怀”两种途径关注乡村孩子的成长。“经济扶助”，主要通过设立奖学金的方式，减轻部分贫困家庭的经济困难，让乡村孩子读得起书；“心灵关怀”，主要打造一套长期的陪伴体系，让乡村孩子能获得更多的陪伴和关注，同时也获得更多、更公平的教育资源及机会。

以县域为单位，选择有代表性的项目点（项目学校），设立弘慧奖学金或者助学金项目来覆盖每所学校中家庭贫困、表现优秀的少部分孩子，并以此作为示范。

中小学阶段陪伴方式

a. 经济扶助：设立奖学金、助学金，为山区学子求学之路提供经济支持

(a) 奖学金：坚持“优中选贫”的原则，通过奖励部分家庭相对较贫困的学生，以此来鼓励他们努力读书，同时带动周边的学习氛围，提高教学质量。

(b) 助学金：坚持“贫中选优”的原则，在家庭特别贫困的学生，成绩未达到奖学金的要求，选择部分积极上进和成绩相对优秀的学生，通过助学金的模式鼓励他们能够努力读书，改变自己 and 家人的命运。



b. 心灵关怀：开展成长营地、慧行、弘慧学子传承活动、本地陪伴者关怀机制等，为山区学子健康成长给予关心支持。

在给予学生经济扶助的同时，积极关注学生内心世界的成长。通过丰富多彩的成长营地活动、交流、座谈及走访活动，让学生们拥有一颗感恩之心，变得更加自信开朗。根据学生成长阶段的不同，筑梦计划分别开展了不同的心灵关怀活动：

(a) 乡村孩子成长营地

弘慧乡村孩子成长营地，作为心灵关怀计划重要的项目，根据每个阶段学生的成长需求设计，活动形式多种多样，基金会希望通过这样的形式让弘慧学子看到不一样的世界，认识不一样的人，学会不一样的思维方式，增长见识，锻炼能力，为弘慧学子的发展奠定基础。

营地类型	服务对象	举办地域	目标
乡村训练营	初一	弘慧项目县域的乡村	认知乡土
挚友夏令营	初三	弘慧项目县域的县城	认知社区
城市实践营	高一	湖南省长沙市	认知城市
公益成长营	高三	北京市	认知公益

(b) 慧行

每年春秋两季开学期间，由基金会理事带队，捐赠人、志愿者及工作人员参与，践行身体力行的理念，分别到各个项目学校及贫困学子家中进行走访，了解学生们生活和学习现状，为其带去新学期的鼓励与关心。

(c) 星火计划—弘慧学子传承关怀

进入大学的弘慧大学生们与弘慧中学生们“牵手结对”，利用寒暑假期间，来到学校与学弟学妹们分享自己的成长经历和经验；来到学生家中，代表基金会向学子及家长阐述弘慧育人之道，与学生、家长交流，建立长期的互助成长。对于长期缺乏父母关爱的留守儿童来说，这些学长、学姐们，在生活中成为了他们的哥哥姐姐，也成为了自己述说心事，分享快乐的窗口。

(d) 本地陪伴者日常关怀

筑梦计划涉及的每个项目点，都设立有一位本地陪伴者，即筑梦辅导员（本校志愿者），管理该点筑梦项目的运行。辅导员每学期将奖助学金按时发放到学生们的手中，日常与学生们进行交流，组织本校的弘慧生，开展读书及分享活动等，及时了解和关心学生的学习及生活现状，做到经济扶助与心灵关怀的结合。

大学阶段陪伴成长及反哺方式

弘慧学子进入大学后，将加入由大学生自发组织成立的弘慧学子联合会（简称弘联会），自 2012 年成立以来，开展了一系列活动，凝聚了分布在全国各地的弘慧大学生力量，是弘慧长期陪伴的延续和深度传承的新实践。弘联会定位为由弘慧大学生自治的专注于公益传承及技能成长的社团组织，提供弘慧大学生通用知识技能的培训及游学机会，倡导弘慧大学生积极展开联络交流及传承反哺活动，鼓励弘慧大学生自主践行并发起公益项目，从而培养社会责任和公益意识。目前弘慧大学生已成为了弘慧基金会最重要的志愿者力量。目前该团队下共计设立 3 大项目模块：

a. 弘慧之家建设项目：该项目关注弘联会组织的管理和成长。目前弘联会形成了以长沙、北京、上海为中心的华中、华北及华东三大分会，三个分会下面形成了 51 个支部。通过弘联会团队建设活动及内部体系管理建设，弘联会成为了大学生们自主传承反哺的平台。

b. 英才基金：面向部分走出大山的弘慧学子在大学、读研、出国求学或者其他求学期间，无力承担全部学业费用，为了系统性地从经济上帮助走出大山的弘慧学子更好的完成学业，同时培养弘慧学子的主观能动性和责任意识，特以“主动申请”、“贡献志愿者服务时间”和“长期还本”等理念设立本项目。

c. 公益传承：目前该项目下星火计划、微光计划等由大学生自主发起和设立的公益项目，旨在推动弘慧大学生认知公益并实践公益的精神。目前该项目下已经有超过 2000 人次大学生参与。



(3) 项目发展历程

弘慧基金会成立于 2008 年，最初的宗旨是“弘道致远，慧智育才”，旨在培养优秀乡村孩子的成长，更多是人才的培养，关注更多的是一批优秀的乡村孩子。那时的公益项目主要是通过设立奖学金的方式，让更多优秀的乡村孩子读得起书。随着机构的发展，2010 年基金会宗旨转变为“弘道致远，慧智育人”，关注乡村孩子人格养成，关注乡村孩子的成长。

影响乡村孩子成长因素是多方面，在项目发展过程中，弘慧基金会结合乡村还在初、高中阶段不同的成长需求，在奖助学金基础上，开发了乡村孩子成长营

地，让乡村孩子不仅能读得起书，更能读好书，从认知乡村到认知社区、认知城市再到认知公益，帮助乡村孩子更好认知自我和社会，更好成长。从 2009-2014 年，基金会通过 5 年的时间，开发了适合乡村孩子不同成长阶段需求的营地。

人的成长是一个长期的过程，弘慧基金会的项目，也在跟随着乡村孩子成长不断完善和延展。2012 年，设立弘慧学子联合会，以成长反哺为核心理念，形成了弘慧大学生自治团队，关注弘慧学子大学阶段的陪伴与能力成长，并推动大学生通过公益反哺的方式，关注乡村教育发展。

未来将持续探索乡村孩子成长中最好的陪伴方式及内容，倡导乡村学子公益传承及反哺。



3. 项目特色

以乡村孩子成长发展需求为需求，项目周期覆盖小学到大学阶段，结合乡村孩子在每个成长阶段的可能遇到的不同问题及不同发展需求，针对其设立不同的陪伴和成长体系，推动乡村孩子更好的成长，倡导“助人者，自助，到再助人”的公益理念。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

截止到 2018 年 12 月，筑梦计划共计在湖南省 11 个县开展，长期合作学校为 90 所。10 年期间，该项目直接长期服务的乡村学生约 3500 人。其中直接经济资助学生约 3198 人（7761 人次）。心灵关怀方面，共计举办乡村孩子成长营地 34 场，累计 3150 人次参与；慧行家访及座谈学生超过 16400 人次。截止到 2018 年 12 月，共计有 881 位乡村孩子顺利进入大学就读，十年期间，约 2842 人次弘慧大学生参与弘慧公益活动中，累计提供超过 20 万小时的公益服务时间。

筑梦计划十年运行，在各个合作县域逐步形成了本地陪伴者的志愿者团队：筑梦中心。每个筑梦中心成员来自各个合作学校的老师，由他们负责学生日常陪伴及管理，目前共计有 9 个筑梦中心。

十年的陪伴，基金会直接服务于 3500 位乡村孩子获得了更好的成长，间接影响乡村孩子超过 10 万名。该项目服务体系下的学生，不仅仅顺利完成了学习，更重要是获得了更好的成长，并逐步开始实现公益反哺传承。目前正在就读的弘慧大学生中，每年有超过 60% 的大学生参与弘慧基金会组织的公益项目，通过自身力量服务于乡村教育发展。目前弘慧大学生已成为基金会最核心的志愿者团队。在通过对大学生的访谈中，大家一致认同，弘慧学子在同理心、社会责任意识及责任心等方面，都相比同龄人有明显的优势。

筑梦计划于 2015 年，荣获第三届湖南慈善奖“最具影响力慈善项目”。由于筑梦计划项目有效的开展，2016 年弘慧教育发展基金会（沅陵县办公室）被湖南省省委统战部定为“同心助学基地”，并获得同心助学奖。

筑梦计划已经运行十年，反思该项目之所能长期运行，且取得的相关成果，反思其原因是，在关注乡村孩子的成长问题上，弘慧基金会采用的是发展性的项目思路和逻辑。乡村孩子在成长的每个阶段遇到的问题是不一样的，要真正解决他们的成长问题，在方法和途径上，必须是多元化，且必须陪伴和跟随其成长。同时我们坚信，解决乡村教育问题的根本是本地力量的成长，乡村孩子是非常重要的本地力量，他们成长后，再关注到家乡的发展，能更好推动乡村教育的振兴。



2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

目前该项目存在的最大挑战为：本地陪伴者力量的培养和发展。乡村孩子的成长和发展，本地陪伴者是最重要的力量之一。10 年时间，基本上形成了以筑梦中心主任、筑梦辅导员为核心的本地陪伴者团队，但有效的陪伴内容还需再完善。在未来的发展中将从以下 2 方面进行不断完善：

- a. 加强筑梦中心团队建设，打造本地优质专业的志愿者团队；
- b. 开发本地陪伴者的日常陪伴课程体系，提升陪伴的有效性。

(本文作者：胡芝慧)



画大陆
画水
画羊
画花



云南省青春期女童教育支持

国际计划（美国）陕西代表处

第一部分：案例导读

1. 关键词

中西部地区 青春期女童 教育和发展 生活技能培训 金融教育

2. 摘要

自2014年10月起,在瑞士信贷银行及国际计划英国办公室的资金支持下,国际计划与百特教育、云南省广南县教育局、广南县妇女联合会等政府部门及本土机构共同合作开展“云南省青春期女童教育支持项目”,并于2017年10月将项目进一步推广至云南省富宁县。该项目旨在通过为青少年提供生活技能、金融教育、职业生涯规划等方面的培训和支持服务,使她/他们在青春期这一重要的转型阶段掌握基本的生活技能和理财能力,能够顺利地从学校过渡到社会,为未来的学习、工作和生活做好更充分的准备。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

随着社会经济快速发展,在政府精准扶贫政策的推动下,中国在消除贫困的可持续发展目标方面已经取得显著成效。然而,区域间社会经济发展不均衡及东西部差距问题依然突出。中西部少数民族地区的青少年,尤其是青春期女孩,在教育 and 自身发展方面缺乏机会,处境更为窘迫。

在中西部农村地区青少年面临的诸多困境中,在教育 and 自我发展方面日益突出的问题包括居高不下的累计辍学率,以及过早离开校园走入社会或就业市场而面临的风险。根据农村教育行动计划项目组(REAP)对贫困中西部农村地区开展的大量调研评估显示:农村地区整个中学阶段(初中、高中和中等职业学校)的累计辍学率高达63%,其中约一半在初中时便已辍学⁴⁵。

在国际计划开展工作的项目地——云南省文山州广南县,当地61.8%的人口为少数民族,且外出务工的人口众多,很多年轻人都到邻近的广东、广西等省打工,带来突出的留守儿童问题。据当地教育部门的统计,全县约有4万多名留

⁴⁵ <https://reap.fsi.stanford.edu/node/218663>

守儿童，占儿童人口总数的 75%。这些儿童在完成九年义务教育之后，很多就不会继续上学，而是选择跟随家长或亲戚外出务工，有些甚至在初二/初三阶段便选择外出务工。

过早地离开校园、步入劳动力市场，对于这些儿童和家长而言都有巨大的风险。青少年外出务工导致童工问题突出，不能得到劳动法的保护。缺乏必要的技能、知识和相关经验，青少年更多只能从事劳动技能要求低、收入低、劳动量大的工作，容易受到剥削，在找工作的过程中也更容易上当受骗。在外出务工过程中，青春期女童在被拐卖、歧视、性骚扰等方面面临着更高的风险。即便是那些没有外出务工、留在家中帮忙干农活的女孩，基于贫困、生计及同伴影响等压力，也面临着早婚的风险。

国际计划在 2012 年发布的《世界女童状况报告——为生活而学习》指出，青少年正站在通往成人阶段的门口，如果青少年，尤其是青春期女童，能够持续接受教育并获得真正的技能，她/他们在未来将会挣更多钱；更趋于晚结婚；生更少的孩子，而且孩子的健康状况会更好；会免受艾滋病、性骚扰和人口拐卖的威胁。

基于对上述现状的分析，国际计划在少数民族农村地区开展尝试，推广青春期女童教育支持项目，培养青少年（尤其是青春期女童）的生活技能、理财和职业规划能力，让青少年更加有意识地选择自己的学业及职业道路，与未来的伴侣、家庭和朋友建立健康良好的关系，并能够对自己的生活作出负责任的决定。

2. 项目概览

(1) 项目介绍

自 2014 年 10 月起，在瑞士信贷银行及国际计划英国办公室的资金支持下，国际计划与百特教育、云南省广南县教育局、广南县妇女联合会等政府部门及本土机构共同合作开展“云南省青春期女童教育支持项目”，并于 2017 年 10 月将项目进一步推广至云南省富宁县。

该项目旨在通过为青少年提供生活技能、金融教育、职业生涯规划等方面的教育、培训和支持服务，使她/他们在青春期这一重要的转型阶段掌握基本的生活技能和理财能力，能够顺利地由学校过渡到社会，为未来的学习、工作和生活

做好更充分的准备。

项目具体目标为：a. 青少年（尤其是青春期女童）获得生活技能和社会理财教育或培训，使其自信心得到增强；b. 青少年（尤其是青春期女童）获得更多的机会继续接受教育，并在更加完善的服务支持下顺利完成从学校到就业的过渡；c. 在学校、社区及各级层面积极营造和推动有利于促进女童教育的社会环境。



(课程材料封面)

(2) 项目模式

该项目主要从以下四个方面开展活动来促进项目目标的实现：

a. 开展青少年生活技能课程（包括：团队建设、认识与探索自我、权利与责任、储蓄与消费、计划与预算），让青少年掌握实用的软技能，建立自信，为从学校过渡到社会做好充分准备；

b. 提供中学生生涯规划指导（包括：认识自我、了解专业、探索职业、制定目标、提升自我），让青少年学会规划和思考自己的未来人生，找到内在学习动机，更有目标地学习和生活；

c. 支持青少年俱乐部活动（校园小集市、校长/班主任/村干部及其他岗位代理、性别平等校内倡导、同伴教育等），让青少年有更多机会开展校园/社会实践，

培养公民意识，成为校园/社区活动的积极组织者和参与者；

d. 提升社区/学校支持体系 (以儿童为中心的教育/服务理念及方法、“青少年之家”活动平台搭建等)，让利益相关者（尤其是直接面向青少年提供服务的教师和社区志愿者）掌握和儿童开展工作的基本理念和方法，为青少年提供更高质量的教育/服务。

在项目具体实施过程中，国际计划负责项目整体的运作和管理，提供资金及技术支持；百特教育主要负责青少年生活技能课程相关的活动，包括课程/活动研发、教师培训及督导；广南/富宁县教育局和广南县妇联分别在学校和社区层面负责具体项目活动的执行。



(青少年俱乐部校园活动)

(3) 项目发展历程

从项目试点阶段到逐步推广，该项目在不断地摸索中前行，结合当地实际情况，对干预策略及目标群体都做出了有针对性的调整，逐步形成可行性较强，易于复制推广的模式。

按照项目初期的设计，在学校层面，青少年生活技能课程、生涯规划指导活

动的目标群体为初二年级（辍学高发期）学生；在社区层面，相关培训和支持活动的目标群体为大龄辍学女童。然而，在项目执行过程中，在校学生课业压力大、学校课时安排紧张、大龄女童流动性强、社区志愿者能力基础薄弱、难以形成持续性的干预和影响等问题，对项目活动的实施带来了不小的挑战。

经过两年的实践，学校层面的项目活动调整为在初一年级开展青少年生活技能课程（每周一节课），在初二年级开展生涯规划教育（每学期至少3次课堂指导活动），青少年主导校园活动覆盖全校所有年级的学生，而社区层面的目标群体也从大龄辍学女童调整为9-14岁的留守青少年，并着重培养社区志愿者为青少年提供服务的意识和能力。

目前，项目活动从最初在少数学校的设点逐步推广至覆盖广南、富宁两县的所有中学，给当地青少年带去持续的积极影响。在未来三年，该项目一方面将不断优化项目核心技术模块，开发出更加符合农村地区青少年成长需求的课程/活动/指导服务，制定出更加完善的教师/志愿者培训及成长体系，并积极推动更多促进青少年参与管理/反馈/决策的机制等；在另一方面，该项目将积极倡导、寻求合作及整合资源，把日趋成熟的项目模式推广至云南省内外的其他地区，不断扩大项目的受益面及影响力，让更多农村地区的青少年受益。

3. 项目特色

a. 青少年生活技能和金融教育与课程改革的结合：青少年生活技能课程的参与式课堂对农村地区素质教育推广及新课改实践起到了良好的示范性作用，学校管理者和教师积极将课程内容、理念及参与式教学法应用到主流课程的教学工作中；

b. 青少年职业生涯规划教育在少数民族地区的探索：在高辍学率的背景下，面向初中阶段农村少数民族地区青少年的职业生涯规划教育，引导青少年探索未来职业发展方向及所需的知识和技能，从而做出更符合自身发展目标的学业和职业生涯决策；

c. 性别平等视角下的青少年参与：从教材开发、活动设计、教师/志愿者培训等多维度纳入性别平等理念，提升青少年的性别平等意识，并成为性别平等的积极推动者和倡导者。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

从2014年10月至2018年6月,云南省青春期女童教育支持项目共支持:35,006名在校青少年(包括15,192名女童)获得生活技能和理财教育;16,710名在校青少年(包括7,270名女童)获得职业生涯规划教育及指导服务;13,734名在校青少年参与校园爱心义卖、校长一日代理、国际女童日宣传等青少年主导的校园活动;122名面临辍学风险的女童获得持续两年的“有条件现金转移支付”助学金,累计发放资金达572,000元;335名教师和60名社区志愿者获得青少年生活技能课程培训;38名教师获得机会参加国家层面的师资培训、教育研讨会、倡导活动等;1,211名教师获得直接和间接的中学生生涯规划指导培训;22所中学建立起“青少年之家”活动教室,搭建起校园儿童友好空间;166名社区大龄女童获得生活技能和理财教育;338名9-14岁的留守儿童(包括139名女童)获得生活技能和理财教育;6个社区建立起“青少年之家”社区儿童友好空间;等等。

经过为期五年的实施,项目取得的主要成果包括:

a. 提升青少年的自信心:积极主动参与课堂讨论及展示,掌握生活技能和社会理财相关知识和技能,促进学习兴趣和自信心;**b. 促进青少年对未来人生的规划:**发现自身的兴趣和技能,探索未来发展的多种可能性,认识到完成中等教育的重要性;**c. 增强学校和社区为青少年(尤其是女童)提供支持服务:**获得更多来自教师和同伴的支持,营造更有利女童受教育的环境;**d. 改善师生关系:**越来越多的青少年把老师当作自己信任的成年人;**e. 改善同伴关系:**同学之间的关系变得更加融洽,班集体更加团结;**f. 提升学生综合能力:**语言表达、实践能力、沟通技巧、团队合作等;**g. 提升教师教学能力:**多学科融入参与式教学法、以儿童为中心的教学理念,提高学生自主学习课堂,创新教育教学模式。

根据项目于2018年6月在广南县开展的评估发现,总体而言,项目最主要的成果是给偏远地区少数民族青少年提供了全新的发展机会,尤其是初中群体受益最多,且相对持续稳定;其次,项目中参与培训及授课教师的理念及方法在不断成长,这不仅包括直接给学生开展课程活动的教师,也包括所有参与培训的教师。通过评估发现,经过持续一个学年的课程学习,一是学生普遍了解/学习了

思维导图及其他思维工具的运用，具备了一定的计划能力；二是项目课程内容能在一定程度上有效指导农村青少年应对日常生活中的问题，比如权利与责任、与他人相处等；三是学生们感受和体验到了团队合作，包括团队建设，人际关系处理等；四是学生开始学习认识自我、自我价值、自我管理、时间管理和情绪管理等；五是面对时刻在考试压力下的学生，参与式课程活动对紧张学习生活有放松作用；六是普遍培养了储蓄、节约和理财意识，七是有效提升了学生（尤其是青春期女童）的自信心；八是一定程度上降低了初中生的辍学率；九是促使部分学生开始思考或尝试创业。

除了项目目标直接的影响之外，项目评估过程中也发现了一些非预期的成果：一是参训非授课教师直接把课程理念及方法运用到多种科目的教学中；二是截止项目评估，已经有约 1/2 的中学想把青少年生活技能课程的教学理念及方法运用到全校所有科目，1/3 的学校已经有培训全校教师的思考和初步行动；三是许多教师运用课程的教学方法获得国家级、省级等各级讲课比赛的奖项；四是很多教师，尤其是教授副科的教师反映，通过运用项目培训的以儿童为中心的参与式教学理念及方法，得到学生的广泛关注和爱戴。

基于项目前期的实践经验，该项目模式目前已经推广至国际计划在云南、陕西、宁夏等地的其他项目，让更多贫困农村地区青少年为未来的生活和学习做出更充分的准备。

故事一：(A 同学，八年级，女)

教师、医生、律师、飞行员、画家.....这些职业都有着超大的魅力，好似来自四面八方的风，把我卷入了茫茫大海之中，漂泊在大海的中心，我彻底迷失了方向不敢前进，也不敢退步.....是的我从不否认我是一个没有目标的女孩！直到上了这堂生涯规划课在我茫茫的学海中，我看到期待已久的曙光，我终敢迈出自己踌躇的步伐。通过霍兰德职业兴趣测评表才知，平时最讨厌背书的自己竟是一个文科生。这节课虽然只有短短的几个小时却像一把心灵的钥匙，打开了我封闭已久的心扉。“作家”这个职业很快的走进了我理想的大门。从此，我对文科知识萌发了一种超常的兴趣，“学习劲”也足了。为此，我感到非常开心。现在，我终于敢自信的说：“风再大又怎样，稳驾着自己的小船，鼓足勇气，努力向自己目标的方向驶去，直抵成功的彼岸！感谢这节课，也感谢老师给我指明了人生

方向，相信这课堂上老师授予的知识，在以后的人生旅途中，也会使我受益匪浅.....

故事二：(B 同学，七年级，女)

“生活技能课”，之前我们并没有接触过。所以，上了初中，刚听说生活技能课时，我以为是让我们在学校里做一些劳动，但是接触了以后才知道并不是我想象的那样。生活技能课并不像其他科目那样时时拘谨，反而是以一种特别放松的心态去上课，就像是让朋友、同学、老师放松交流、合作的一个平台。慢慢的有很多人都喜欢上了这门课程，也包括我，可能是老师讲课的方式不同，气氛活跃吧。在上课时，我们并不是呆呆地坐着听讲就完事了，更多的是让我们自己动手操作、发言、思考。同学们也非常配合，踊跃回答，以其他科目相比，这个气氛活跃多了。课堂也十分有趣，有时在上课之前，老师会让我们玩一些游戏，本来无精打采的同学一听到玩游戏马上就清醒了。在课堂上，同学们都是神采奕奕的，老师，有点“小狡猾”哦。在刚开学的时候，老师就设置了答题评分制（行为银行），规则是这样的，从开学开始，我们就开始统分数，把我们班的同学分成六个组，每个组只要回答老师提出的问题，都会得到一定的加分，倘若在课堂上哪个小组叫乱，反之就会扣分，到了期末结算。哪个小组的分值最低将会受到一个小惩罚，而分值最高的小组就会得到奖励，这可就激发了同学们的好斗心。虽然这个制度挺不错的，但是回答问题最多的还是各个小组的组长，而有一些组员就把回答问题当成了组长的责任，他却坐享其成，所以我们可以想一个都能让同学们自愿起来回答的一个小制度（建议）。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

基于项目区普遍的父母外出务工、儿童留守、祖父母看护的现状，项目最大的局限性是缺乏家长的有效参与，这在一定程度上影响到青少年在家庭环境中能否得到持续支持，去实践项目参与过程中培养起来的知识、技能、意识和能力，但是目前还没有找到针对这个问题的有效解决方案。

同时，项目面临的挑战主要包括：主流课程教学的压力、教师开展的课程/活动质量参差不齐、专职教师的设置及教师工作量的评定等。可考虑的解决方案：

加强同伴教育和青少年领袖培养,支持青少年将项目中学到的知识和技能与更多的同伴传播及分享,并在学校和社区产生积极的影响,让更多家长及社区成员关注到青少年的成长需求及可发挥的潜力,从而为他/她们提供更多的有效支持;制定教师能力建设/成长体系,搭建教师持续学习和交流的平台,形成更加有效的教师激励机制,并推动将项目课程教师的课时及工作表现纳入教育系统的工作考核机制。



公安部交通管理局

走路不要玩手机



中国少年儿童出版社
中国少年儿童出版社



BMW 儿童交通安全训练营

BMW

第一部分：案例导读

1. 关键词

儿童交通安全 寓教于乐 创新 利益相关方参与 志愿服务

2. 摘要

2005年，BMW在中国正式启动“BMW儿童交通安全训练营”项目。这是BMW针对中国儿童交通安全社会问题发起的专长性企业社会责任项目，旨在提高儿童及家长的交通安全意识。作为BMW在中国开展的历时最久的企业社会责任项目，“BMW儿童交通安全训练营”已连续开展14年，走过全国68座城市，惠及人群超过49万，是企业参与儿童安全教育成功范例。

作为汽车行业领先的倡导型公益项目，2018 BMW儿童交通安全训练营以“悦享安全，文明童行”为主题，在公安部交通管理局指导下，全面启动“BMW儿童交通安全大使”项目，联合经销商、车主及员工志愿者，通过在校园开展趣味横生的交通安全体验课，大力推进学校交通安全教育。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

儿童交通事故伤是儿童意外伤害的最常见原因，居致死性伤害的首位。在2018年5月召开的全国儿童与道路交通安全研讨会上，公安部交通管理研究所交通安全技术研究部主任高岩披露，我国儿童乘车时的死亡比例逐年上升，从2008年占儿童交通死亡总数的33%，升至2017年的44%以上。近十年我国0-15岁未成年人因交通事故死亡约3.2万人，占比5.2%；同期因交通事故受伤的未成年人达约14.2万人，占比6.1%。也就是说，每20个交通事故死者中就有1名儿童。在因交通事故死亡的未成年人中，1-6岁的低龄儿童占了50%以上。

然而在对儿童的交通安全知识的教育中，核心问题是：家长的教育理念不足，教育手段缺乏，学校教育传统单一且投入不足。

“BMW儿童交通安全训练营”充分利用BMW在道路交通领域的核心优

势，关注社会热点，切实解决社会的实际问题，以创新的教育模式，在影响了众多儿童与家庭的同时，通过创造共享价值，很好地诠释了 BMW 战略型企业社会责任的理念。

BMW 开展儿童交通安全教育还有三大核心优势。第一，企业基因：作为世界顶级汽车产品制造商，BMW 一直努力提高产品的主动和被动安全性，与此同时，BMW 肩负强烈的责任感，倡导安全的驾驶行为，专注于建立和维护一个安全的交通环境，尤其重视对儿童及成人的道路安全教育。第二，丰富的道路安全教育经验：1977 年 BMW 即成为世界首家向所有驾驶者提供专业道路安全培训课程的汽车制造商。第三，道路交通安全公益联盟成员：最早加入公安部交管局发起成立的交通安全宣传公益联盟的企业，与各联盟伙伴积极开展合作，整合资源，探索儿童交通安全教育创新形式。

2. 项目概览

(1) 项目参与方及目标

- a. **项目执行方**：华晨宝马汽车有限公司
- b. **合作模式**：通过公安部交管局发起成立的交通安全宣传公益联盟
- c. **项目目标**：针对中国儿童交通安全社会问题发起的专长性企业社会责任项目，旨在提高儿童及家长的交通安全意识。

(2) 项目模式

a. **运作模式**：项目以 BMW 企业社会责任部门为核心，充分利用 BMW 在道路交通领域的核心优势，关注社会热点，切实解决社会的实际问题。在执行过程中，通过行业内专业的合作伙伴来负责项目设计研发、项目执行、项目管理和宣传推广等工作，秉持着“专业的人做专业的事”的原则，以确保项目开展的专业性。

b. **合作模式**：通过公安部交管局发起成立的交通安全宣传公益联盟中来，与各联盟伙伴积极开展合作，整合资源，探索儿童交通安全教育创新形式。与此同时，通过项目的积极创新与标准化的指导手册，深度带动利益相关方参与，携手创造共享价值。

(3) 项目发展历程

十四年来，“BMW 儿童交通安全训练营”积极探索和创新，针对不断变化的社会需求，已经从最初针对儿童的大规模城市路演活动，发展到建立固定体验馆，再发展为覆盖成人驾驶员的更广泛、更深入的公益倡导型项目。

a. BMW 儿童交通安全体验馆：为满足社会不断增长的对于儿童交通安全教育的需求，2016年8月，首家“BMW 儿童交通安全体验馆”落户沈阳科学宫，为当地提供长期可持续的儿童交通安全教育做出贡献。截至目前，已接待超过20,000人次。

b. BMW 好司机：2017年，“BMW 儿童交通安全训练营”积极响应公安部交管宣传部门发起的“中国好司机”主题宣传活动，面向广大BMW经销商、合作伙伴、车主、员工，发起“BMW 好司机”的文明交通倡议，在持续关注儿童交通安全的基础上，通过线上、线下的方式推广成人驾驶员文明出行的理念。“BMW 好司机”线上系列活动推出以来，共有近3,200万人次观看、参与，共同倡导文明出行。

c. BMW 儿童交通安全大使：2018年，在公安部交通管理局指导下，“BMW 儿童交通安全训练营”联合中国少年儿童新闻出版总社，全面启动“BMW 儿童交通安全大使”进校园活动，成为连接公众的有力平台。同时，中华慈善总会宝马爱心基金还向中国少年儿童新闻出版总社定制了900套包含实用课堂教具的“儿童交通安全教育魔法箱”，向全国近200所校园进行捐赠，为更多儿童传递交通安全知识。截至目前，已有近150人组织参加相关活动，累计志愿服务时长超过1,200小时，受益人数近70,000人。

3. 项目特色

a. 关注社会热点。“BMW 儿童交通安全训练营”每年都会根据儿童交通安全相关的最新热点问题，在最亟待解决的问题当中寻找突破口，并就此创新，比如从针对儿童教育，扩展到父母，进而拓展到所有成人驾驶员。2017年，“BMW 儿童交通安全训练营”积极响应公安部交管宣传部门发起的“中国好司机”主题宣传活动，面向广大BMW经销商、合作伙伴、车主、员工，发起“BMW 好司机”的文明交通倡议，通过线上、线下的方式推广文明出行的理念。

b. 广泛带动利益相关方共同参与，搭建企业连接社会的有力桥梁。 2018 BMW 儿童交通安全训练营率先响应政府号召，在公安部交通管理局的指导下，联合中国少年儿童新闻出版总社全面启动“BMW 儿童交通安全大使”进校园活动，广泛带动经销商、车主及员工作为志愿者，在全国范围内开展科学化、规模化、常态化的儿童交通安全教育活动。

c. 创新传播，扩大社会影响力。吉尼斯世界纪录称号™挑战：项目携手超过 1,300 名小学生及 BMW 员工、经销商、车主志愿者，在沈阳创造了“最大规模的交通指挥手势课”吉尼斯世界纪录™称号，充分传播交通安全意识和文明出行理念，引起全社会对儿童交通安全的高度关注。**社交平台借力：**结合时下流行的短视频形式，原创交通安全手势舞，在抖音平台获得近 4,000,000 人次观看量；通过在权威媒体人民日报客户端，及流行新媒体抖音平台、一直播平台直播吉尼斯世界纪录称号现场挑战过程，共获得超过 32,000,000 人次的观看量。



(2018BMW 儿童交通安全训练营成功创造“最大规模的交通指挥手势课”
吉尼斯世界纪录称号)

d. 深化跨界创新，为项目注入活力。联合人民交通出版社共同推出儿童交通安全虚拟现实（VR）互动课程，让孩子们可以通过 VR 技术，在沉浸式学习中

提升交通安全意识。在路演全新推出的“安安魔法学院”中，通过智能机器人互动环节，让孩子们在充满科技感的氛围中快乐学习交通安全知识。此外，BMW 还联合中国少年儿童新闻出版总社推出了《BMW 儿童交通安全训练营·安全教育魔法城堡》系列儿童安全读本及 AR4D（增强现实）教具。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

BMW 通过第三方专业评估机构，对儿童交通安全训练营项目进行全面梳理和评估，向社会展示这一项目从设计、执行到最终产出各个阶段实现的社会效果，并结合当下社会发展的背景分析其特定的性质、定位与社会作用。评估以实地调研、项目各方在客观事实上的佐证以及活动前后的问卷调查结果为基础，结合 IOOI 评估模型（即项目的投入、产出、目标效果和相应的影响），全方位展现项目的社会影响。在针对家长及儿童开展调研阶段，反响良好。多数儿童表示学习到交通安全知识同时收获快乐，大部分家长认同训练营的价值并且表示自身也受到了影响。

a. 评估结果：

BMW 儿童交通安全训练营已连续开展 14 年，走过全国 68 座城市，惠及人群近 49 万。项目弥补了儿童安全教育领域社会力量缺失的现状，通过新颖、生动有趣的项目设计将枯燥的交通安全知识传递到公众当中。与此同时，项目也针对条件有限的学校，开展交通安全大使进校园项目，带动家长、员工、经销商、车主、媒体等相关群体参与，创新性解决社会问题，共同建构对儿童友好的交通安全氛围。

b. 奖项：

- 2018《父母必读》自然养育主题论坛—推动自然养育品牌奖
- CSR 中国教育奖 “CSR China TOP 100”
- CSR 中国教育奖 “最佳 CSR 战略奖”
- 中国汽车产业品牌与传播峰会—经典案例奖
- 《汽车商业评论》益轩奖—最佳交通安全实践奖

c. 影响力:

“BMW 儿童交通安全大使”项目的启动，深度带动经销商、车主等众多利益相关方参与其中，甚至有媒体在报道该活动后，被吸引成为交通安全大使志愿者等。其次，项目充分撬动政府资源的投入，获得当地的交警队、公安部门的支持与协助，极大地扩大项目的社会影响力。2018 年 BMW 儿童交通安全训练营媒体报道次数达到 3928 次，共计广告价值 1.22 亿人民币。

d. 经验总结:

作为汽车行业中第一个倡导与实践战略型企业社会责任的企业，BMW 认为，**最理想的战略型企业社会责任就是处于 45 度线，就是兼顾社会利益与企业利益的最大化。**

很好地平衡 CSR 和 PR 的关系。 BMW 坚信，好的 CSR 和 PR 在一起互动协作，对公司和品牌本身也会产生“反哺”的价值关系。

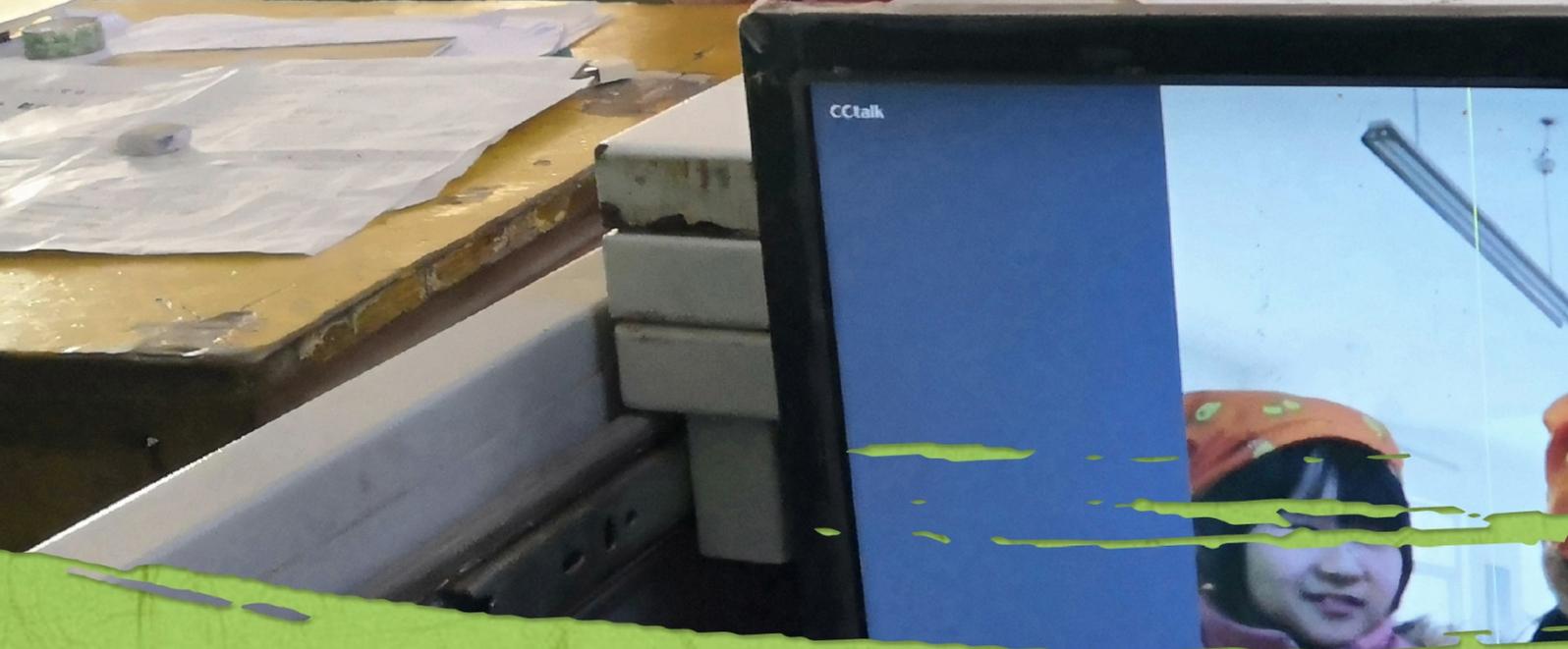
积极尝试各种创新。如充分利用 BMW 内、外部资源，跨界创新，创造更大的社会影响力。

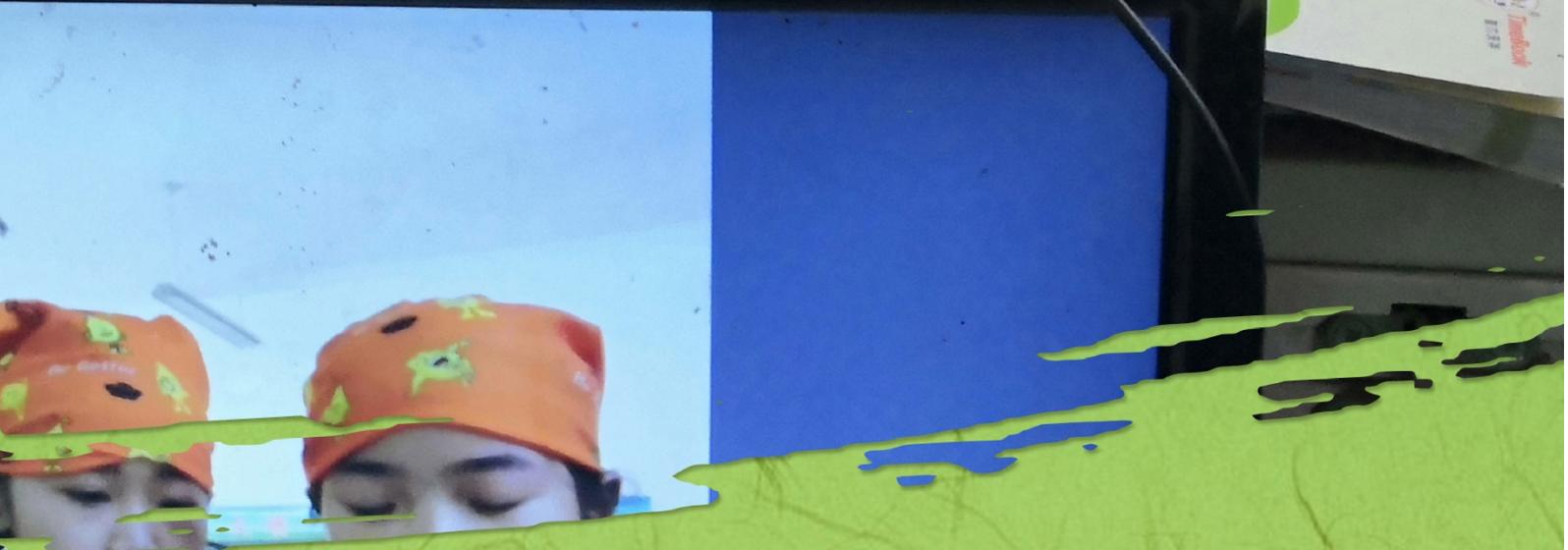
广泛带动利益相关方共同参与是 BMW CSR 在汽车行业独有的特点。BMW 员工、经销商和爱心车主的积极参与，让 BMW 的企业社会责任项目，取得了滚雪球效应，创造的社会效果越来越大。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

项目目前的挑战在于可持续性和深化方面，如何将一次性的体验变成行动上的持续改变，需要更为体系化的设计与投入。

从解决社会问题的角度，有如下发展方向：a. 项目更加偏向于资源匮乏地区，如二三线城市及农村地区；b. 增强家长的参与和互动，面向更多公众开放；c. 活动后持续参与体系的建立；d. 志愿者管理的细节方面进一步优化，规范儿童交通安全志愿服务，让志愿者更专业、更有效地开展儿童交通安全体验课活动，让更多孩子真正从项目中受益。





汇丰乡村儿童财经素养教育

上海百特教育咨询中心

第一部分：案例导读

1. 关键词

乡村儿童 财经素养 财商教育 多方联动

2. 摘要

作为乡村财商教育的推动者和创新者，佰特公益在汇丰银行（中国）有限公司与中国社会福利基金会的支持下，与北京市西部阳光农村发展基金会等 24 家 NGO 开展合作，通过提供线上线下多维度、进阶式的财商教育课程及服务，帮助甘肃、云南、贵州等 37 个地区的乡村儿童启蒙成本、风险、规则及责任意识，帮助他们自立自信，追求更好未来。同时，项目注重在地化教学团队的培养，通过开展线上线下的多样化培训，发掘和培养了一批稳定的教师团队，确保项目在当地的可持续发展。

第二部分：案例描述

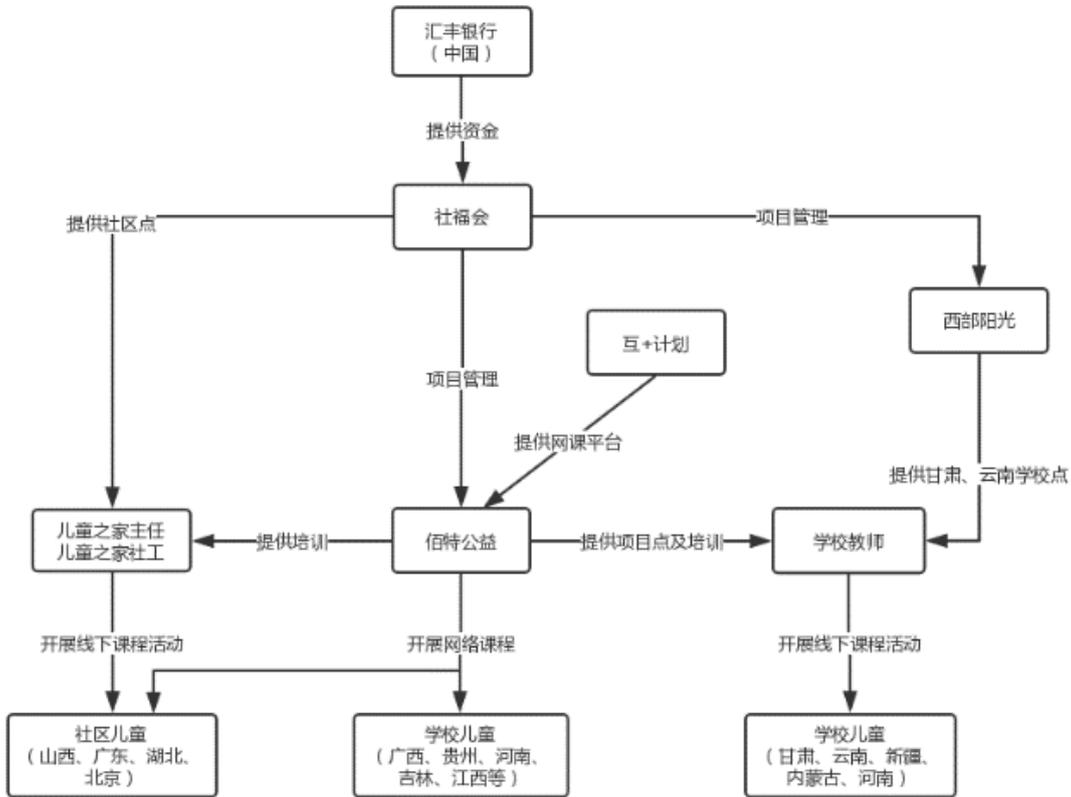
1. 项目背景

据 2016 年民政部等多部门统计，父母均外出的农村留守儿童 902 万，未登记户口超过 21 万，超过 90% 分布在中国中西部省份。在乡村，大量儿童初中毕业后就步入社会，但不论是学校还是家庭教育在帮助其立足真实社会上都非常欠缺。

而儿童是未来，儿童的发展状况构成了未来人口与社会发展的基础。中国教育科学研究院于 2017 年发布的《中国财经素养教育标准框架》指出，素养是指个体后天形成的知识、能力、观念和信念等内在修养。财经素养是个体社会生活中必备的财经知识、理财技能、财富管理、人生信念等基础修养的综合。Mark J. Epstein 和 Kristi Yuthas 在《重新定义发展中国家的教育》一文中表示，贫困地区的学生需要的不是更多的学业方面的技能，他们更需要能够让他们提升自己收入前景和身心健康的生活及生存技能。

正如十九大报告中所说，扶贫需要同扶智扶志相结合。因此，迫切需要通过财经素养教育给乡村儿童赋能，打破贫困的代际循环，帮助他们发掘更多幸福人

生的可能。



2. 项目概览

(1) 项目介绍

为推动学校、社区参与财经素养教育，搭建以学校、社区和家庭三位一体的儿童财经素养教育模型，更全面地影响儿童财经素养的发展，上海百特教育咨询中心（以下简称“佰特公益”）在汇丰银行（中国）有限公司与中国社会福利基金会（以下简称“社福会”）的支持下，与北京市西部阳光农村发展基金会（以下简称“西部阳光”）、沪江“互+计划”等合作。为甘肃、广东、云南、贵州、陕西、四川等多地的乡村教师提供线上、线下财经素养教育师资培训及讲座，以支持教师在乡村学校、社区为当地儿童提供财经素养课程，改善当地金融科普教育匮乏的状况；在北京、广东、山西和湖北的社区儿童之家，为儿童之家主任及社工开展社区儿童财经素养师资培训，以便课程在儿童之家落地。与此同时，通过督导走访和公开示范课、进阶培训师培训等内容，帮助财经素养课程在当地适

应性落地和本土化，培养一批省级培训师团队，进而能够覆盖到当地更多合作学校，促进财经素养教育在当地的可持续发展。

佰特公益是致力于推动儿童、青少年财经素养教育的公益机构，在本项目中，主要负责研发乡村财商课程及教具、提供教师培训及督导服务；通过网络直播授课的双师课堂，打通线上、线下教育资源，帮助项目在各地输出有价值的财商课程、活动。

汇丰银行（中国）有限公司为本项目的资助方。自 2007 年成立以来，其凭借对中国市场的深入了解和国际金融服务专业经验，为客户提供广泛的金融和银行服务，并广泛支持教育、环保和慈善事业。

社福会是民政部主管的全国性公募基金会，宗旨是扶危济困、助学育才。在本项目中，其主要负责整个项目的管理，协调多方协作，同时提供社区儿童之家的项目点资源。

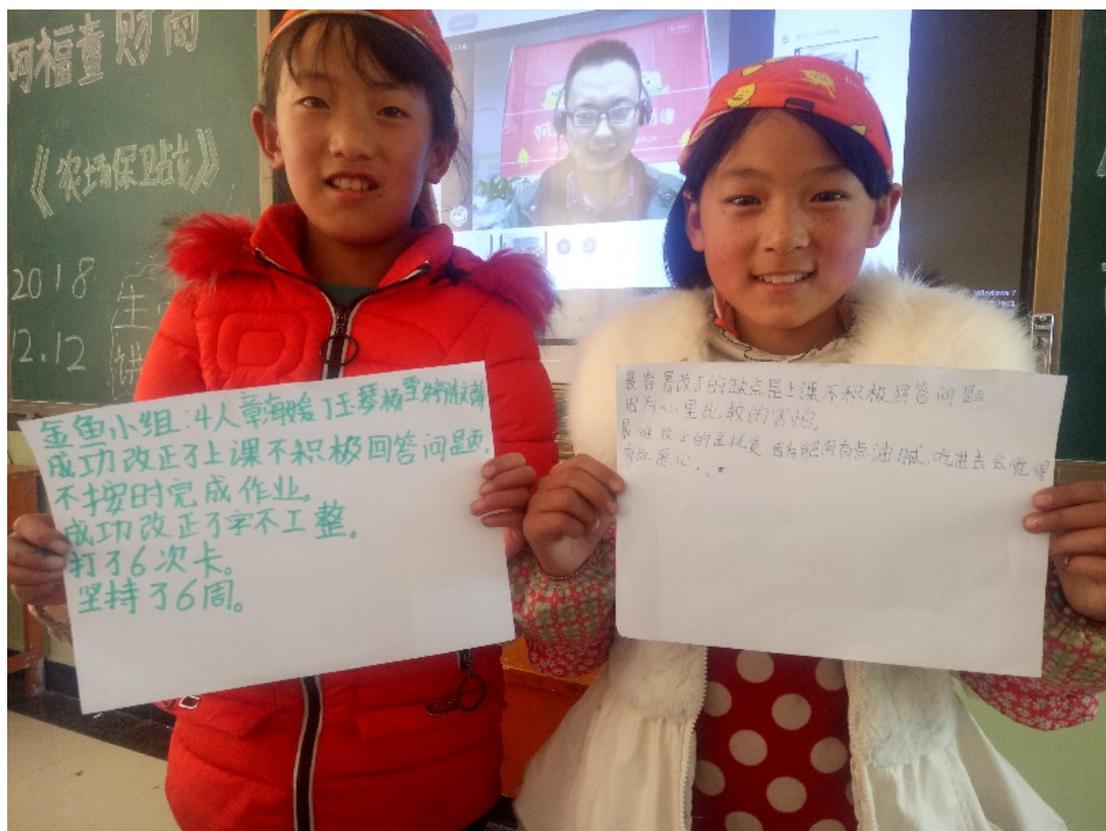
西部阳光通过搭建线上教师学习社群和支教平台和线下乡村教师培训活动，为乡村教师提供专业、实用、可持续的公益教师培训服务。得益于西部阳光累积多年的学校及教师资源，本项目才能够在学校层面快速、扎实地落地。

沪江“互+计划”通过互联网平台，实现中小学公益网络课程的共建共享，让优质的教育资源通过网络覆盖偏远地区学校。

(2) 项目模式

从学校层面，主要分为线下课程和网络课程。针对线下课程，佰特公益研发了一套适用于乡村儿童财商教育的桌面游戏“奇乐小鸡”，通过与西部阳光合作，将此桌面游戏推广到了甘肃、云南、贵州、四川、广东等地的乡村学校，并为当地教师提供财经素养教育理念和活动开展指导的线上培训，内容包括：课程答疑、财商理念讲解、财商游戏分享等。参与培训后，教师可作为志愿培训师在所在区域开展财经素养教育课程或教师培训。

网络课程方面，佰特公益基于与沪江“互+计划”的合作，摸索出了双师制模式：由佰特公益专业讲师通过网络直播互动授课，本地教师作为助教协助引导学生进行学习。课程可覆盖 3 学年，共 6 学期，其中第 1 学期为初阶课程，第 2-6 学期为不同主题的进阶课程，极大降低了乡村教师授课的困难。



（“互+计划”阿福童财商网络课——甘肃省张掖市肃南县大泉沟中心小学）

从社区层面来说，佰特公益与社福会合作，为广东、北京、山西、湖北地区的儿童之家提供线下财经素养教育课程培训，内容包括儿童之家的运营、幼儿及儿童的财商教育；并在试点的儿童之家搭建了财经素养实践体系，模拟小社会，如：儿童银行、儿童超市、儿童影院等。让儿童身临其境地了解社会构架、社会分工，锻炼儿童的合作、沟通、与人交往等各项能力。

在教师培养方面，佰特公益设置了教师交流平台（微信/QQ群），帮助乡村教师、儿童之家主任及社工及时解决教学过程中发现的问题，克服课程开展的困难。同时，项目设置了优秀教师成长计划：其一，为优秀教师提供暑期线下培训的机会，以促进不同地区、不同背景的教师间的交流和碰撞；通过更系统、更深入的培训，这些优秀教师有望成为当地的种子教师，为各地财经素养教育的培训、推广添砖加瓦。其二，优秀教师及其学生团队还有望参与佰特公益一年一度的全国阿福童财商嘉年华活动——通过与来自全国的财商实践者的交流讨论、财商活动实践体验，深入探讨在学校、社区开展财经素养课程活动的经验和方法。



(河南省濮阳县东关小学“这是我们的储蓄计划”)

(3) 项目发展历程

在 2018 年以前，佰特公益的项目模式较重，主要是“培训当地教师-教师给当地儿童上课”的形式，培训至少 2-3 天，之后授课的内容是一系列的财经素养课程。对于大多数教师来说，本身的教学任务就比较重，且对于财经素养教育是不认同、不理解的，认为和他们的工作、学生的成长关系不大，教师群体的积极性比较低。花了很多时间、精力做培训，但是教师折损率高，项目较难推进。

经过几年的摸索和调整，佰特公益认识到将项目模式轻量化的必要性。一是，将财经素养教育的干预路径进行分层，在教师接触系统课程之前，先以桌面游戏活动、课程切入，获得教师和学生的认同后，再做深入的干预；二是，针对教师的培训，不再只是单纯的涉及财经素养教育的内容，而是从教师的提升教学技能的需求出发，提供参与式教学方法的指导，并引导其迁移到学科教学中；三是，针对师资不足、课程授课质量不一的情况，开始探索网络直播课程的形式，希望能够在保证课程质量的同时，能够大范围的服务乡村学校。

本项目即是在佰特公益项目转型后开始尝试的项目之一，2018 年是该项目实施的第一年，通过对项目地财商素养教育的干预，已经在学校和社区中培养起一批优秀的财商培训师；学校、社区和家庭三位一体的儿童财经素养教育模型已初见雏形。

在此过程中，项目也经历了重要调整：其一，将线下桌游课程改为桌游活动，在项目推进了一段时间后，项目组发现，原定的以桌游为教具的课程，没有降低教师实施的难度，且由于桌游呈现的信息的多样性，反而提高对教师引导能力的要求。与此同时，发现学校有月度活动的需求，因此项目组将桌游课程改为桌游活动包，内含三个围绕桌游开展的活动，可在全班或全校范围内开展，降低实施难度的同时，也满足了学校的需求。其二，项目设计之初对于网络课程仅有一个规划和设想，在实施中，已经完成了网络课程 6 学期的体系设计，并且针对网络课程中的助教增加了成长计划，帮助他们层层进阶，最终能够成为网络课程教师、线下讲师，甚至是培训师。

在未来 3-5 年的乡村财经素养教育推进中，佰特公益将继续打磨迭代财商桌游产品及课程，为乡村儿童提供更适用的财商教育课程及教具。

3. 项目特色

a. 多方联动性：项目整合了外资银行、全国性公募基金会、非公募基金会、教育公益 NGO、互联网教育科技公司等多方资源，各取所长，共同推进；

b. 双师课堂制：不同于传统的录播网络课，本项目中采用的是直播互动式的双师课堂：通过视频，上课教师能够与孩子实时问答，确保了课程的互动性和标准化；同时，本地教师从基本的助教身份参与，降低了其实施的门槛，加之教师成长计划的激励、培训讲解和学生反馈，有助于教师逐步建立对于财经素养教育的认识与认同。

c. 干预方式体系化：佰特公益设计出了一套从“意识启蒙-知识学习-行为养成”的干预方式体系，可根据不同学校的需求和阶段，配入相应的财经素养教育公益产品，嵌入至综合实践课、班会课等校园场景中：

教学目标	干预手段	产品类型	实施难度
◇ 启蒙及强化学生财商意识	财商桌面游戏+校园活动包	极速增长型 规模化浅层单次影响	容易、低成本、不依赖乡村教师
◇ 财商知识学习 ◇ 激发行为转变	财商网络双师课堂	稳固增长型 规模化并持续影响	容易、低成本、乡村教师作为助教参与，较低程度的依赖
◇ 财商行为习惯养成 ◇ 提升综合素养	行为银行工具包+校园活动	技能门槛型 深耕细作	较难，依赖于教师的深度参与及百特人员的督导支持

d. 引入“用户运营”角色：佰特公益项目组发现，为了将课程和活动高效率地落地，让孩子接受到高质量的财经素养教育，在整个服务流程中，教师（包含学校教师、儿童之家主任及社工）是需要项目组投入很多精力去运营的“用户”，包括：需求调研与分析、社群运营、激励机制、信息管理等内容，因此，项目组特别设立了一个独立于项目管理团队的“用户运营”角色，旨在更好地服务教师群体。这对于佰特公益来说是前所未有的尝试和创新，亦可以复制到其他项目的运营和管理中。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

该项目研发了第一套适用于乡村儿童的财商教具“奇乐小鸡”及乡村财商线上、线下课程。在2018年一年的时间，通过与社福会、西部阳光等24家组织的合作，为甘肃、云南、贵州等37个地区的乡村学校教师和社区儿童之家工作者开展线下财商教师培训42场，累计培训教师1,845人，帮助参训老师了解财经素养教育的意义和课程标准，使其掌握财商桌游及配套主题课程的开展方法。

同时，项目支持参训教师回到项目点后带领儿童参与奇乐小鸡财商桌游体验，并开展配套课程，已收到215个项目点教师提供的财商教育开课反馈，累计开展财商课1,176次，服务学生超过19,220人。

四川省凉山彝族自治州盐源县金河乡平川镇麦地小学的吴娜老师，是参与财商教师培训的老师之一，她说：“拿到‘奇乐小鸡’时，我有些拒绝，总觉得三年级 10 岁的学生可能真的不能完全理解游戏规则，更不可能明白游戏的用意。抱着完成任务的心态我开始给孩子们玩桌游。第一节课，为了让学生明白游戏规则，我反复讲解规则，但效果不佳，我有点心灰意冷。第二次，我采用了打入‘敌人内部’的方式，加入到了其中一小组，和学生们一起玩，玩的过程当中，教会了他们游戏规则。之后每一次课堂我都会换一个小组加入，随着课题要求的难度加深，让我惊喜的是，每一次课题，学生都有至少一组完成任务。然后开始个人赛。很多学生明白了，利用买鸡卖鸡挣钱，在银行存钱挣利息。这些变化让我看在眼里，也希望他们能真的在未来的生活中利用好这些财商的知识。”

云南省大理白族自治州永平县衫阳镇的一百多位留守儿童，在 2018 年 7 月的夏令营中体验了“奇乐小鸡”，由于一百多位孩子年纪上的差异，他们起初未必能完全明白游戏的规则和用意，很多儿童只是觉得买鸡、卖鸡和“超级战斗鸡”等游戏内容很有趣，他们被棋盘上七彩缤纷的设计所吸引，并迫不及待的拿起游戏卡和棋子。通过八节财商教育课程，他们明白了买卖、成本、与利润，同样，此游戏也让他们明白，在日常生活中亦要面对需要储蓄，不可以一次性把零花钱花光。“老师，我知道怎样才可以获胜了！一开始的时候先用部分金钱买鸡做投资，然后在阿福童赶场日卖掉就好了！”在课堂的后期，其实儿童已经更清楚如何才能获胜，所以老师的角色由引导他们玩变成更为深入地教他们相关的财商知识。他们平时拥有的零花钱其实不少，所以教导他们善用金钱是必须的。

其中，组织开展财商课程的 12 名优秀教师参加暑期财商培训师培训，以游戏化教学和参与式教学为主，从“儿童财商桌游乐小鸡及配套教学的应用”、“阿福童财经素养课程教学应用”、“激发儿童参与的参与式教学”，以及“影响力工作坊的举办”四个模块，帮助教师在了解百特财商教育理念的同时掌握教学技巧和方法，并有效提升授课教师的教学能力，将技能与理念进一步融会贯通。



(财商教师培训)

在项目成效方面，项目与上海纽约大学评估团队共同制定了评估方案，以了解 3-17 岁乡村儿童的财经素养现状水平及项目实施效果、质量，整个调研贯穿 2018-2019 年，最终结果将于 2019 年下半年发布，此调研结果的公布将有利于我们了解当下乡村儿童的财经素养水平，以及本项目的实施效果，将会对乡村财经素养教育的发展提供方向。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

挑战一：乡村教师对于财经素养教育的接受度仍有限。项目提倡运用参与式教学，教给儿童社会生活所需要的财经素养。但不论是理念还是授课方式，对于乡村教师都是新的事物，不免受到了部分教师的质疑。

解决方案：通过社福会、西部阳光的背书，与当地的教师建立初步的关系；随后通过线上、线下的分享和讲座传递财经素养教育的理念，依托轻便的财商桌游的互动分享，让教师与学生一同体验其中的内涵。此外，佰特公益的培训师会教授参与式教学的技巧和方法，引导教师将此方法运用到其本学科的教学，以此获得教师对于参与式教学的认同。

挑战二：乡村学校的师资匮乏，教师既有的教学任务多，因此较难安排教师在固定的时间、持续开展财商课程。

解决方案：基于“互+计划”，佰特公益对于网络课程有了一定的了解，并在本项目实践中摸索出了网络课程的有效实施方式。参与网络课程，教师只需充当助教角色，这不但是从教师心理上，还是从实施上，都有效降低了困难。对于上课时间和网课冲突的班级，采用了观看回放课的方式，对于这部分班级，项目组也密切进行了跟踪，发现只要教师掌握好助教技巧，如：适时暂停视频，引导学生讨论，学生对于回放课的热情也很高。

(本文作者：金华、董潇逸)



项目 (二期)
总结会



中国气候变化教育

中国国际民间组织合作促进会

第一部分：案例导读

1. 关键词

气候变化 教育 公众参与

2. 摘要

中国气候变化教育项目由德国粮惠世界资助，中国国际民间组织合作促进会实施。项目于 2012 年启动，3 年为一个周期，截止 2018 年 12 月，已经开展两期，在过去 6 年时间里，该项目通过教材开发、教师培训、气候变化教育沙龙、气候变化教育竞赛、国际交流等活动来推动气候变化教育进课堂。通过项目实施，来自 20 个城市的中小学校超过 1000 名教师和 100,000 名学生以及 20 家地方民间组织直接或间接地从该项目中受益。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

气候变化是全世界面临的挑战，它不仅影响一个国家，而是整个地球。应对气候变化不是一代人的事，处在中小学阶段的下一代需要承担更多气候变化带来的影响。加强对青少年的气候变化教育，使得他们关注并参与应对气候变化已成为联合国及各国政府的一项重要工作。

气候变化教育在中国还是处于边缘化的话题，尚未被教育部纳入正式教学体系，目前也没有一个全面的气候变化教育政策和战略。学校开展气候变化教育缺乏全面性和创造性的适合中国国情的教材；教师在气候变化知识和教材的欠缺，使之无法有效地开展气候变化教学；在学校间开展气候变化互动和合作的机会有限。

基于以上背景，中国民促会启动了“中国气候变化教育项目”，旨在通过使用创新性的教材和教师培训等活动，推动气候变化教育纳入国民教育体系。

2. 项目概览

(1) 项目参与方介绍

a. 项目执行机构: 中国国际民间组织合作促进会 (以下简称“中国民促会”)

b. 项目试点城市合作机构: 北京环友科学技术研究中心、西安市未央区环保志愿者协会、佳木斯市科教文可持续发展协会、石家庄市低碳经济发展协会、江苏绿色之友、广州公益组织发展合作促进会、安徽绿满江淮环境咨询中心、丽江市能环科普青少年绿色家园、成都市环境科学学会、湖南省环保志愿服务联合会、天津绿色之友、绿色浙江、河南商城农村发展协会、重庆市渝中区有家社会工作事务所、昆明市中小学科技教育活动中心、上海爱芬环保、绿色盘锦、大连环保志愿者协会、福建省环保志愿者协会

c. 技术支持合作机构: 碳足迹 (北京) 科技有限公司、北京阳光能环教育科技有限公司

(2) 项目目标

推动中小学课程纳入气候变化内容, 提高教师和学生气候变化问题的认识, 进而推动教师和学生日常行为的改变, 并带动家庭和社区共同参与应对气候变化。

(3) 项目模式

中国民促会作为项目执行机构负责项目设计和总体协调, 地方社会组织合作机构通过公开招募的方式进行选择, 筛选标准主要考虑以下方面: 地区平衡、项目管理和财务管理能力、政府关系、组织协调能力、学校资源等。地方合作机构负责联系试点学校、教师培训等项目活动在本地区的开展和项目后续的跟进, 并能够积极参与项目的后续推广活动。碳足迹 (北京) 有限公司为项目网站和微信公众号、绿色会议平台的开发和维护提供技术支持, 北京阳光能环教育科技有限公司为项目电子视频课件制作提供技术服务。此外, 项目下还有一个顾问委员会, 由政府部门、研究机构、国际组织、社会组织、企业和媒体代表组成, 为项目实施提供咨询意见。

项目活动包括教材开发、教师培训及后续小额资助、气候变化创意竞赛、线

上线下交流平台、国际经验交流等。上述项目活动设计自成体系，通过自下而上的方式，用项目自己开发的教材为一线教师提供培训，并通过小额资助活动使教师和学生将理论付诸实践；通过气候变化创意竞赛激发学生对气候变化问题的认识和思考；线上线下交流平台为试点学校教师、学生、地方合作伙伴等相互学习、交流经验提供技术支持；国际经验交流活动为该项目的地方合作伙伴和试点学校教师在国际社会分享自身经验、同时向其他国家学习提供机会，以不断创新气候变化教育的内容和方式。试点学校开展的气候变化教育活动是一颗颗种子，这些种子可以生根发芽，以星星之火的力量推动气候变化教育形成燎原之势，最终达到气候变化教育纳入国民教育体系的目标。



a. 教材开发

项目下开发了一套气候变化教育教材，包括教师读本和学生读本。教师读本的内容不仅有气候变化专业知识，还有案例以及教学素材和教学方法。学生读本的内容根据发现问题、分析问题、寻求方法、采取行动的逻辑来进行编写。教材致力于通过参与式、体验式教育的创新教育模式，将抽象的气候变化知识通过灵活性、丰富性的情景模拟、环保小游戏的方法调动学习者的能动性和行动力，希

望达到“关注、知识、态度、技能、评价能力、积极参与”的循环运用，真正促进改善生活方式并培养自觉行动的能力。

b. 教师培训及后续小额资助

六年来，项目下共举办了 24 期教师培训活动，来自全国 600 多所学校的 1110 名教师已经接受了针对教师的气候变化教学方式的培训，项目还支持教师和地方社会组织开展 13 个后续小额资助项目。培训后，许多教师自发地对学生以参与式、互动式的教学理念，开展各种低碳和气候变化教育的活动，也涌现出一批致力于推广低碳和气候变化理念的教师。



c. 气候变化创意竞赛

项目第一期设计了全国气候变化创意竞赛，围绕气候变化主题下的低碳、环保、节能、生物多样性等角度，或者是气候变化对人类的生产、生活带来的影响以及如何提升人们保护地球的意识等层面进行切入，设计和提交创意新颖、立意深刻、形象生动、具有表现力和感染力的艺术作品。希望通过将培训和创意实践相结合的方式达到认知到行动层面的转变。竞赛共收到来自全国 32 所试点学校的 100 份申请方案，55 个参赛作品，类型涉及与气候变化主题相关的海报设计、

图像拍摄、微电影和剧目编排，其中不乏形象、讽刺、创新、警醒及表达希冀的各类作品，传达着作者通过不同的角度对气候变化问题的思索和愿望。通过外部专家组评审，评出了特等奖和一、二、三等奖，4个单项奖包括创意无限奖，教育影响奖，文采飞扬奖和互动推广奖，以及最具贡献奖和优秀组织奖。

第二期项目设计举办两场全国气候变化教育竞赛，其中一场将在9座试点城市之间展开，主要针对试点地区民间组织合作伙伴，而另一场将在试点学校之间进行，竞赛类型包括海报设计、微电影、废旧物品手工制作，项目总结会上为竞赛获奖者进行了颁奖。

d. 线上线下交流平台

项目为试点学校之间开展气候变化教育经验交流提供了在线互动平台，建立了“中国气候变化教育”网站。网站分为四个功能模块：在线教育模块、碳计算器模块、项目活动模块、新闻模块。通过在线互动平台希望将项目试点地区间的活动、讯息进行联结，构成一个较大的互动网络平台，为更多的学校老师和学生提供气候变化活动素材。同时，项目还开发微信公众号和绿色会议功能，在整个项目实施期间运用微信平台来分享气候变化知识和项目成果。

线下交流方面，项目二期举办了两次气候变化教育沙龙活动，邀请政府官员、研究专家、学校教师、社会组织和媒体代表共同分享气候变化教育的活动经验，探讨气候变化教育的未来趋势。

e. 国际经验交流

2018年5月，中国民促会项目团队与项目地方合作伙伴及试点学校教师代表共7人赴韩国参加气候变化教育国际交流活动，在首尔拜访了成大谷村和韩国环境教育中心，在光州，参观了光州国际气候与环境中心低碳馆，还参加了由光州国际气候与环境中心组织的气候变化教育展览和工作坊，项目专家李力老师还为光州的东新中学上了一堂生动的气候变化教育课。

(4) 项目发展历程

该项目的目标群体在逐步扩展，一期主要目标群体为初中阶段的学生和老师，

二期项目的目标群体扩展到了中小学，三期项目计划把高中一年级也纳入进来。扩展目标群体一是考虑到宏观政策环境的变化，二是试点学校教师的建议。2017年年底，教育部颁布了新修订的各学科高中课程标准，其中气候变化的有关内容已经进入了地理等学科教学中，这是把本项目延伸到高中阶段的好契机，为高中推行气候变化教育提供了课程政策支持。来自西安、佳木斯、石家庄、南京等试点城市的学校教师提出该项目的内容也适用于小学，而且小学阶段的老师和学生有更充裕的时间可以参与项目活动，建议把目标群体扩展到小学。

项目未来发展方向：

a. 丰富培训形式：除了教师培训初级班、高级班，项目还计划邀请气候变化和教育领域的专家赴部分试点学校，就其开展的气候变化教育活动进行专业指导。

b. 创新培训教材：在现有教材基础上，开发视频电子课件，引进韩国气候变化游戏、制作气候变化教育活动指导手册等，并上传至官方网站或微信平台供教师和学生免费在线学习。

c. 搭建气候变化教育经验交流平台：通过气候变化教育沙龙、跨地区教师经验交流会，气候变化创意竞赛等活动，为政府官员、研究学者、社会组织代表、学校教师、媒体记者搭建一个经验交流和资源共享平台。

d. 继续践行绿色会议理念：项目启动会、总结会等大型活动采用绿色会议的方式来进行，通过对参会者的交通、住宿、用餐以及会场用电情况进行统计，核算出整个会议的碳排放，并在碳中和方面提出行动建议。

3. 项目特色

该项目的特色主要体现在以下三个方面：

a. 借助科技手段：碳足迹（北京）科技有限公司为该项目开发了绿色会议平台，项目启动会等大型活动采用绿色会议的方式，通过对参会者的交通、住宿、用餐以及会场用电情况进行统计，核算出整个会议的碳排放，并在碳中和方面提出行动建议。

b. 学习交流线上线下相结合：除了线下的教师培训活动，北京阳光能环教育科技有限公司以项目下开发的气候变化教育教材为基础，为该项目设计制作视频电子课件，每个课件时常 3-5 分钟，教师和学生可以利用零散的时间来随时随

地来进行学习。

c. 多方合作推动气候变化教育：该项目的活动实施得到了政府部门（包括生态环境部气候司和宣教中心、中国气象局气候中心、地方教育局等）、高校（中国人民大学新闻学院）、国际组织（联合国环境署）、企业（SAP、碳足迹等）、媒体（新华网、中国日报、环境教育杂志等）、社会组织（试点城市合作伙伴）、学校（试点学校）等多方支持和参与，携手合作推动气候变化教育。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

a. 提供气候变化教育教材

项目下组织专业的气候变化教育专家团队在教师需求评估和地区调研的基础上开发了一套创新性的中学生气候变化教育教材，包括教师读本和学生读本。

b. 组织教师培训

六年来，项目下共举办了 24 期教师培训活动。来自全国 600 多所学校的 1110 名教师已经接受了针对教师的气候变化教学方式的培训，项目还支持教师和地方社会组织开展 13 个后续小额资助项目。资助的活动包括问卷调研、专家科普讲座、创意竞赛、生物多样性观测等，参与主体不仅限于教师和学生，更将家长、社区、社会组织纳入其中。在项目的支持下，2 所重点中学编写了适合本校学生的地理校本教材（以气候变化为重点）；1 所中学和幼儿园分别建立了供学生开展研究的微型生态植物园，帮助学生了解气候对于生物多样性的影响。

黑龙江八五三农场清河中学教师接受了项目的一期教师培训后，组成了项目组，并对开设气候变化教育课程的可行性进行研究，提出课程开设可行性报告，经过努力，得到地方教育局批准，于 2015 年在初一年级正式开课，用民促会提供的中国气候变化教育教材学生读本为课本，结合视频影像资料，采取学生参与、体验式的教学模式，让学生感受全球环境状态及全球气候变暖给我们生活造成的影响，激发学生面对危机想对策，身体力行做环保的意识。期末，以手抄报、征文、社会调查、知识竞赛等形式对学生教育情况进行评估。在课堂教学的基础上，积极开展社会调查与考察，让学生参与垃圾分类、气候变化、能源消耗等方面的

调查，并撰写报告。



(佳木斯教师培训)

c. 组织气候变化教育沙龙

项目下组织了 2 场气候变化教育沙龙活动，为政府官员、研究学者、社会组织、学校教师和媒体代表提供了交流经验的机会。在第一次沙龙上，安徽省合肥长丰县实验中学的陆中举老师分享到，该校参与气候变化教育项目之后，办学理念已经从追求升学率转到注重素质教育，丰富的课外活动和兴趣小组，提升了学生的学习生活状态。

d. 开展气候变化教育国际交流

2018 年 5 月，项目下支持地方社会组织合作伙伴和试点学校教师代表赴韩国开展了气候变化教育经验交流活动，参访了首尔的环境教育中心，成大谷村等机构，在光州举办了气候变化教育工作坊，项目专家李力老师还为光州的东新中学上了一堂生动的气候变化教育课。

该项目在联合国气候大会中国角边会上做分享，气候变化竞赛的获奖海报作品做成了明信片 and 台历，深受国内外朋友的喜爱。为扩大项目影响力，该项目还邀请了两位项目推广大使，一位是陕西广播电视台主播唐坤，另外一位是全国优秀志愿者和国家“地球奖”获得者刘文化。

e. 媒体广泛报道

该项目也得到了媒体的广泛关注，一期项目中国日报、北京周报、中国网等媒体进行了报道，二期项目总结会有 18 家媒体进行报道，包括新浪、百度、今日头条、一点资讯、搜狐、豆瓣等。《环境教育》杂志也对该项目进行了深度报道。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

项目面临的挑战主要有两个：一是资金的可持续性，目前该项目的资金主要来自境外基金会的公益捐赠，国内资金来源尚在开拓过程中。二是地方合作机构的能力，个别合作伙伴能力不够，影响到项目实施的效果。

建议解决方案：资金方面，在梳理项目成果的基础上，进一步整合资源，同时拓展国内资金来源，包括企业和国内基金会。在地方合作机构筛选方面，综合考察合作机构的能力，同时在项目实施过程中为其提供一定的能力建设培训。

(本文作者：王香奕)





快乐合唱 3+1

—— 乡村中小学合唱艺术推广

北京德清公益基金会

第一部分：案例导读

1. 关键词

乡村中小学 合唱艺术 音乐教育 教育主管部门

2. 摘要

本案例探索了“快乐合唱 3+1——乡村中小学合唱艺术推广”项目如何运用公益扶贫的方式助力中国乡村音乐教育，与各级教育主管部门合作，摸索在乡村中小学普及与推广合唱艺术的有效模式和经验，帮助乡村改善音乐教育落后的现状，创新了教育扶贫的科学公益路径。



第二部分：案例描述

1. 项目背景

中国乡村贫困学生渴望有学上，渴望上好学，精准扶贫的推进，乡村孩子们基本有学可上了，但农村教育仍存在很多问题，如何让乡村孩子上好学的问题是当前最大的痛点和难点。

十九大报告提出优先发展教育事业，促进学生全面发展，推动城乡义务教育一体化发展，加快教育现代化发展。2018年9月10日，全国教育大会上习近平主席提出：培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养。

美育最直接的形式是艺术教育。而中国乡村中小学的音乐教育现状是，教学设施投入不足，乡镇中小学艺术课堂开课率只有50%，部分地区仅为30%，合

唱教育更是空白；音乐教育城乡间差距大，乡村孩子的音乐素质远低于同龄人。这是乡村教育大环境、教育主管部门、学校、老师、家长等多方面因素造成的，改变现状需要社会各方力量的合力，是需要耐心的系统工程。

基于在湖南省安仁县“德清杯中小学生合唱比赛”项目两年（2013-2014）的试点实验经验，“快乐合唱 3+1”项目以合唱艺术为手段，希望借助合唱让乡村孩子们快乐成长的同时，“用童声照亮童心”，用音乐滋养孩子们成为一名快乐、自信、高雅、文明的社会公民。合唱作为音乐教学的主要方式之一，在国际上已经形成相对成熟的模式与成果，这种集体音乐教育及群体艺术表演的呈现方式，以合唱展演活动、专业学会等形式促进了国家、地区和民族之间的文化交流，成为地球村重要的交流方式。

“快乐合唱 3+1”项目借助了“合唱”这种大家喜闻乐见且易于接受的群体性活动，通过培训音乐老师、搭建孩子们合唱展演的舞台等一系列活动，让乡村音乐老师和孩子们在集体音乐艺术表演快乐成长，引进国内外先进音乐教学法来提升乡村音乐课堂教学，并且在开展合唱活动中搭建一个科学公益平台，集合社会各方力量一起帮助乡村教育，共同改善乡村音乐教育落后现状。

2. 项目概览

(1) 项目参与方及目标

a. 联合发起方：北京德清公益基金会、湖南省教育基金会、湖南省音协合唱学会、湖南省教育学会中小学音乐教学研究专业委员会、湖南师范大学美育发展与研究中心

b. 执行方：各项目合作县教育局、教育基金会、学校

c. 合作方：三一集团有限公司、中国合唱协会、湖南交通职业技术学院、黄冈市教育局、北京匈牙利文化中心、湖南弘慧教育发展基金会、芭莎公益慈善基金、湖南方正证券汇爱公益基金会、芒果V基金、湖南华维文化传媒有限公司、深圳狮子会岭南服务队、北京众泽公益基金会

d. 项目目标：以“用童声照亮童心”为使命，通过培训音乐老师提升音乐课堂，通过合唱团经验助力孩子成长，通过赋能老师来赋能孩子，最终让每一个乡村孩子都能接受有质量的音乐教育。

(2) 项目运作模式

a. 建立长期陪伴成长的公益模式：针对中国乡村音乐教育落后不是短期能改变的事实，基于音乐教育本身是一个不可急于求成的长期过程，项目与当地县教育局充分合作，在中心小学以上的学校全面推广，项目开展前三年是“快乐培育期”，第3+N年是“快乐成长期”，形成长期陪伴的公益模式。

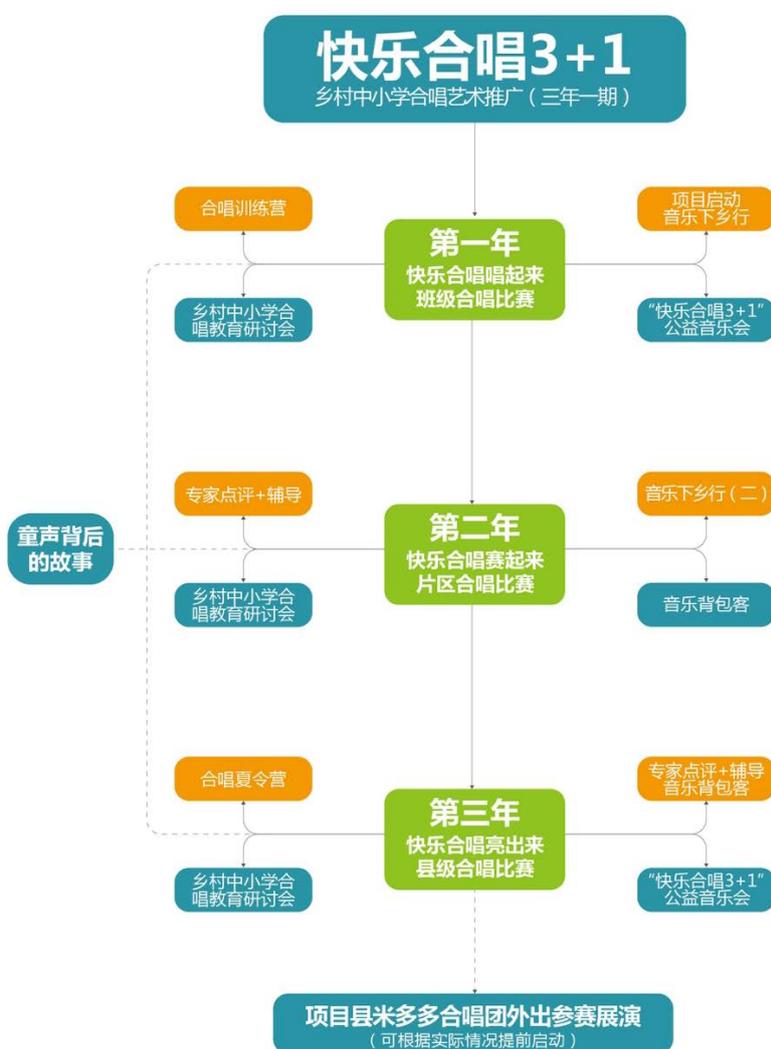
b. 形成多元的教师培训体系：针对乡村中小学音乐教师缺乏专业培训的现状，项目设计了立体多元的教师培训体系；专家送教下乡的“音乐下乡行”，乡村中小学音乐老师进城集中培训的“合唱训练营”，乡村优秀学生合唱团到长沙参加的“合唱夏令营”，志愿者到乡村中小学的“音乐背包客”行动，各县音乐教师微信群中专家随时的答疑解惑，赋能老师。



c. 搭建梯级式的合唱展演舞台：合唱展演是孩子们的舞台，是音乐教师才华展示的平台，是与教育主管部门、合唱专家、公益等形成链接的交流平台。针对乡村没有合唱展演舞台的问题，项目搭建了梯级式的合唱展演舞台，联合各县教育局共同推出了**班级、片区、县级三级合唱展演舞台**，并促进建立常规训练的校级合唱团。“快乐合唱3+1”公益音乐会是在长沙音乐厅举办的专属乡村中小学合唱团音乐盛典，老师和孩子们可以亲身感受专业舞台的魅力。项目也曾带领**米多多合唱团**（从项目县选拔出来的最优秀的校合唱团，统称为xx县米多多合唱

团)登上国家级、世界级的舞台,让老师和孩子们看到外面更大的世界,让全国、全世界听见中国乡村孩子们的声音。

d. 提供县级音乐教育教学科研通道:针对乡村音乐教师专业职称晋升困难的现实,项目设置了合唱展演的奖励,目的是增加音乐教师的获奖机会。“童声背后的故事”是一本由乡村音乐教师撰写的故事合集,为教师参与音乐教学科研提供渠道,是易于形成科研成果的一个有效途径。“我的快乐课堂”是引导音乐老师们上好音乐课,建立同行之间的教学交流的平台。“乡村中小学音乐教育研讨会”则吸引了合唱界、音乐教育界、公益界等各方力量关注乡村音乐教育,共同推动合唱艺术在乡村的普及。



(3) 项目运作模式

“快乐合唱3+1”项目的运作模式是五个发起方的有机组合，五个发起方组织在项目推动实施过程中缺一不可，合作共赢。



湖南省音乐家协会合唱学会（合唱联盟）作为合唱专业机构，负责组建合唱专家团队，设计乡村音乐教师培训课程，推选合唱培训授课教师，开展合唱指挥专业培训，统筹策划音乐会等工作，是保证项目合唱指挥培训质量的专业力量。同时项目是合唱专业人士参与社会公益的新方式，拓展了合唱专业人士施展自己才华的舞台，在提升社会对合唱认知度的同时，也提升了专家们的社会形象和知名度。

湖南省中小学音乐教育研究委员会是中小学音乐教师的专业学会，负责组建音乐课堂指导专家团队，帮扶乡村开展教学教研活动，负责音乐教师课堂教学的培训、授课老师的推荐及音乐资源的输送，负责“我的快乐课堂”活动的开展与实施，是保障项目音乐课堂教育的专业力量。同时项目促进音乐教研活动深入乡村，协力音乐课堂教育培训和研究的目标，开拓了城乡之间音乐资源交流的新方式。

上述两个学会的专业参与，让项目实现了两条腿走路——合唱指挥培训和音乐课堂教育同步提升的目标。

(4) 项目发展历程

“快乐合唱3+1”项目发展经历了三个时期，试点期（2013年-2014年，湖南省安仁县）、推广期（2015-2017年，湖南省内7个县）、拓展提升期（2018年及以后，湖南和湖北）。项目目前在拓展提升阶段，将从以下三方面进行拓展：

a. 向有需求且积极参与的区域推广项目。b. 向湖南以外更大的区域推广发展。2018年项目首次走出湖南,与湖北黄冈市教育局合作,在英山县开展项目,2019年在麻城市落地推广。c. 由与县市级教育主管部门向与地市级教育主管部门开展项目合作。2018年项目与黄冈市教育局合作;2019年达成了与郴州市教育局和教育基金会的合作意向,形成以点带面的推广方式。

项目未来将从以下三方面进行提升:

a. 项目推广和合作: 探索与国内更多有共同意愿的组织和个人达成跨省合作模式,带动影响更多的社会组织和个人一起用公益美育的方式来扶贫,目前已基本确定将联合在山东、江西等地开展项目试点,未来计划寻求多方合作向中国更多的边远薄弱县推广。

b. 项目经验总结和提炼: 经过多年的推广实施,项目收集了不少乡村中小学音乐教育数据资料与案例,基金会希望借助课题研究等方式对项目进行经验总结和提炼,力求将“快乐合唱3+1”打造成一个品牌公益项目。

c. 项目战略设计完善: 在项目运作方面,项目将从设计、链接资源,到快速传播、经验总结,形成科学的发展路径;在项目内容方面,项目将从合唱艺术的推广,逐步拓展到提升音乐课堂教学,再延伸到校园文化建设,直至柔化师生关系,让每一个乡村中小学的孩子成为项目最终受益者。

3. 项目特色

“快乐合唱3+1”首创了在中国贫困乡村中小学通过普及和推广合唱艺术来实现教育扶贫的新公益项目,项目特色如下:

a. 项目执行上实现了纵向推进、横向联合: 项目形成了各县县委县政府大力支持、教育行政主管部门着力推动、市县教育基金会努力配合的纵向推进模式;也实现了音乐教育机构、合唱指挥与教学法专家、其他公益组织、行业协会的横向联合机制;形成多方合作、联动联合、合作共享共进的公益平台。

b. 用合唱艺术创造了灵动的学生成长环境,柔性的师生关系: 项目组织学生们免费参观名胜古迹、学合唱、聆听名师教导、亮相音乐大厅,用歌声让孩子们爱上合唱。项目也让教师回到教育的起点,真正走进孩子的心灵,走进孩子的世界,建立相互影响的良性师生关系。项目让山村孩子学会了练习、纠错、安静、

倾听、合作、表达、谦让、守时、守纪、责任等，让老师找到了自我价值、放飞梦想。

c. 探索因地制宜的可持续发展模式：安仁县教育基金会主动出资承接项目，在安仁县持续举办“永乐江之声”中小学合唱展演，协同县教育局延续“快乐合唱3+1”公益项目在当地的可持续性发展。桑植教育局、教育基金会承接项目，持续举办中小学合唱文化艺术节、配套资金长期扶持教师合唱团、鼓励优秀童声合唱团外出参赛展演。江华持续建设四声校园、用合唱方式传承瑶族文化、持续举办班级合唱展演、建立音乐教学法推广试点基地等。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

a. 培养了一批优秀的乡村中小学音乐老师——培训成果

“快乐合唱3+1”项目设立的一系列多样化教师培训，给乡村音乐教师提供了丰富的培训机会，在14个县市实施推广中，通过音乐下乡行、合唱训练营、研讨会累计培训乡村音乐教师935人，共计培训了2,155人次。此外，英山县成立中小学音乐教育学会，正式启动“快乐读谱”活动，从中小学开始普及五线谱教学，科学规划音乐课堂教学，并同步推进《如何开展农村中小学合唱活动》课题建设。

b. 成长了一批优秀米多多合唱团——合唱舞台的魅力

“快乐合唱3+1”公益音乐会和各级“中小学合唱展演活动”培育了97个能进行常规训练的中小学学生合唱团和教师合唱团，其中安仁教师合唱团和桑植“澧水之声”教师合唱团已成为湖南省著名的优秀合唱团。2015年-2018年，项目出资带领共12支来自安仁、桑植等5个项目县的学生米多多合唱团，分别参加了长沙、贵州遵义、肇庆端州、北京等展演活动。并取得了第六届中国童声合唱节获得A组银奖、中国国际合唱节获得优秀表演奖和C级合唱团的荣誉。

各县教育局自行组织多支本县合唱团参加湖南省市级建制班合唱展演，在市级展演中表现突出多次获得了荣誉。此外，多支合唱团主动组团参加黄龙音乐季国际合唱艺术周活动并取得成绩。项目的持续推广让大家看到合唱舞台不只是属于大城市的孩子，也可以属于乡村的孩子们。

c. 县教育主管部门转变了观念、制定了配套政策

项目在9县360所中小学9,247个班级顺利开展了“中小学合唱比赛”，惠及496,396名乡村中小學生，让县教育局看到了项目成效。安仁、桑植、江华县教育局主管部门主动承接了项目，让项目在当地可持续开展是对项目的充分肯定和接纳。2018年沅陵、溆浦、安化、麻城四个县教育局的主动加入，各县教育主管部门领导率先转变观念，是项目最好的肯定。同时，黄冈市教育局、郴州市教育局和教育基金会对项目效果赞赏，同意将项目在全市各县推广。

教育主管部门对音乐教师的外出培训和合唱排练给予学分的政策支持，配齐音乐老师，开展组织音乐课堂教学教研、比武等活动，出资出力鼓励合唱团外出展演，引导音乐教师的进步成长，促进了当地音乐教育的发展。

d. 不断提升的项目影响力

作为一个跨界合作的项目，“快乐合唱3+1”是政府教育主管部门、公益界、音乐教育界、合唱界共同推动的成果。项目目前已经获得湖南省教育基金会、黄冈市教育局等部门的支持；借助国际公益学院的专业理论指导，项目在中国公益融合的大平台中牵手了越来越多公益机构同行，并获得2015年中国公益奖——集体奖，理事长李克梅女士荣获了2015年度公益人物奖；吸引了中国音乐教育界、合唱界越来越多的专家加入，不断扩展的影响力也推动着项目快速成长。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

a. 新区域的开辟难度很大

项目的推行必须有当地政府、合唱专业机构、音乐教研机构多方力量的支持，缺一不可。这样合作的推进方式大大限制了项目在新区域的推动，比如项目如果无法取得当地教育主管部门、教科院和省合唱协会等的支持，就无法推行。只有积极开拓宣传交流渠道，形成更多的与新区域各方链接了解的机会，才有可能拓展新区域。

b. 项目可持续发展的挑战

项目可持续性的长效发展机制过多地取决于各地方教育主管部门的支持和推进，一旦机构换人或者政策发生改变，项目的可持续性就面临巨大的挑战。基金会需要增加与各级教育局的各种交流机会，用项目长期的链接，和多元的合作

模式促进稳定的长期合作模式的形成。

c. 项目的超预期增长需求对基金会的组织发展提出的挑战

项目原定的推进速度是每年2个县，但2018年基金会在3个县开展了项目，2019年是4个县，加之项目县个数是只增不减，这样超预期的快速增长对德清基金会这个小而新的机构是个很大的挑战，所以，基金会既要提升现有团队的管理水平，又要充分发挥各个项目县的积极主动性，保证项目在当地更为有效地推进。

d. 乡村中小学缺乏吸引和留住优秀音乐人才的客观环境

中国贫困乡村中小学缺乏音乐老师的现象十分普遍，乡村中小学音乐老师岗位的薪资待遇较低，不受重视，加之教学环境较为艰苦，难以留住优秀青年音乐老师。同时，乡村中小学音乐设施缺乏和不均衡，音乐教室的建设需求大，这些客观条件制约了项目的推动和发展速度。基金会试图借力城市的音乐教育资源去反哺乡村，一方面基金会积极帮助寻找各种公益组织，牵线搭桥帮助项目县中小学校建设音乐教室，另一方面，把“音乐背包客”项目拓展开来，广开门路征集更多的音乐志愿者、连接更多的音乐社会组织、公益团体把各种音乐资源带到乡村，为项目县争取到更多的社会资源。

(本文作者：李卫英)

育人精神：
山再高 向上不止方能登顶
水再长 奔流不息总会入海



Lucy



MAY

Amy





VIPKID 乡村公益英语课

VIPKID 在线青少儿英语

第一部分：案例导读

1. 关键词

教育扶贫 基础教育 在线教育 乡村英语教育

2. 摘要

“扶贫必扶智，治贫先重教”，让新生代接受良好的教育，是阻断贫困代际传递的重要途径。VIPKID在线青少儿英语的“乡村公益英语课”项目，通过整合全球教育资源，严格筛选具有丰富教学经验的北美教师，将优质的在线的英语课堂引入中国的乡村小学，让学生们可以坐在自己的教室中，通过视频直播的方式跟随北美外教学习英语，并不断进行反馈与改进，提高教学质量和效果。该项目自2017年3月正式落地，截止2018年12月底，VIPKID“乡村公益英语课”项目已经覆盖了全国30个省、自治区、直辖市，免费为1,000所乡村学校的超过30,000名学生提供了优质的外教英语课。这一公益的“云端”教学，旨在通过互联网技术打破空间的限制，调配全球优质的英语教学资源，打破城乡英语教学之间的壁垒，从而为教育扶贫减贫，特别是改善贫困地区的基础教育状况，开创一种可复制、可推广的新模式。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

“扶贫必扶智，治贫先重教”，让新生代接受良好的教育，是阻断贫困代际传递的重要途径。党和政府高度重视教育扶贫工作，近年来，国务院、教育部等多部门先后出台了《关于实施教育扶贫工程意见的通知》、《教育脱贫攻坚“十三五”规划》、《深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案（2018-2020年）》等指导文件，高度重视教育扶贫工作。联合国可持续发展目标也提出，确保包容、公平的优质教育，促进全民享有终身学习机会。

贫困地区的教育落后，往往缺乏优质的教育资源。教育资源，可以分为“硬件”与“软件”。教育部通过在各地采取“互联网+教育”模式，促进偏远、贫

困地区共享优质教育资源，目前全国96%的中小学校实现网络接入⁴⁶；但是，相比于硬件的提高，乡村小学的“软件”，特别是在英语教学方面，仍然有许多不足之处：

首先，英语教育资源的分布不均，乡村缺乏优质师资和教学内容；其次，我国农村地区的英语教育形式较为单一，对于儿童社会情感发展的重视不足；最后，乡村缺少对信息技术的功能性使用。

英语做为一名外语对于农村的孩子来说是很难的，最主要的原因是缺乏语言环境和教学情境。但是作为义务教育阶段的一门主修课，学好英语对乡村孩子来说同样意义重大。通过在线教师跟英语为母语的老师们学习，从听说读写全方面提升乡村小学生的英语能力，提高自信心，激发学习兴趣和增长见识，让他们未来拥有更多可能性，同时也有助于进一步缩短城乡教育的差距。



(乡村学校上公益英语课)

⁴⁶ <http://tv.cctv.com/2018/11/22/VIDETocJA1EuNoiFmD3U67c181122.shtml>

2. 项目概览

(1) 项目介绍

“乡村公益英语课”项目基于VIPKID在线青少儿英语从创立伊始就坚持的公益梦想——为全世界的孩子打造一所云端的学校，打造“让世界变成大课堂”的教育公益平台，让所有的孩子，不管身在何处，都有机会获得优质的教育。

VIPKID“乡村公益英语课”项目根据我国贫困地区小学英语教学的现实情况，以教育脱贫的思路为指导，借助VIPKID公司的“互联网+教育”的在线教育优势和其专业的英语教育研发团队，通过研发和迭代适合乡村小学使用的英语课程、配置优质的北美外教师资、组建公益性的教务服务团队，并配合技术与产品开发的支持，形成一套针对于贫困地区儿童的英语教学模式，帮助乡村儿童提升英语学习兴趣和交流能力，从而激发他们的好奇心和学习探索的动力。

(2) 项目模式

VIPKID乡村公益英语课项目是VIPKID在线青少儿英语公司与马云公益基金会、中国儿童少年基金会、上海真爱梦想公益基金会等多家知名公益组织合作，为乡村学校免费提供的外教直播课公益项目。

针对乡村学校学生英语基础薄弱的特点，VIPKID乡村公益英语课对标现行教材，由专业教研团队开发了一套适用于乡村儿童英语学习的多课程体系，从学习兴趣的建立入手，由浅入深，循序渐进：

切合教材——对标人教版、外研社现行教材，包含新课标中所覆盖的主题；

形式多样——为激发学生学习兴趣，有儿歌、绘本、科学实验等多种课程形式；

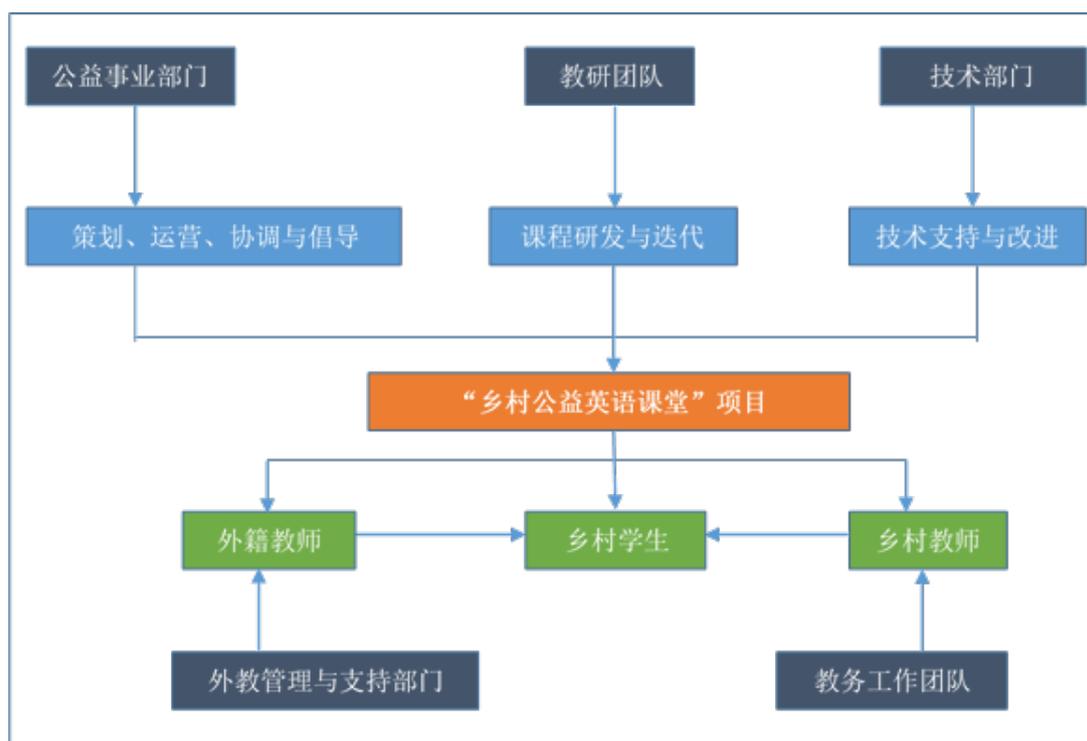
内容丰富——近200节课包含词汇、语法、阅读、口语、拓展知识等内容；

互动学习——TPR教学法（全身反应教学法）与互动课件结合，让英语课生动有趣；

自主选课——可以根据学生情况，选择难度和调整进度。

教育公益事业是VIPKID在线青少儿英语的八大发展战略之一，“乡村公益英语课”项目作为其中重要的组成部分，在实施过程中调动多个核心部门，通过明确的内部分工和高效率的协调合作，共同完成项目的执行与落实工作。

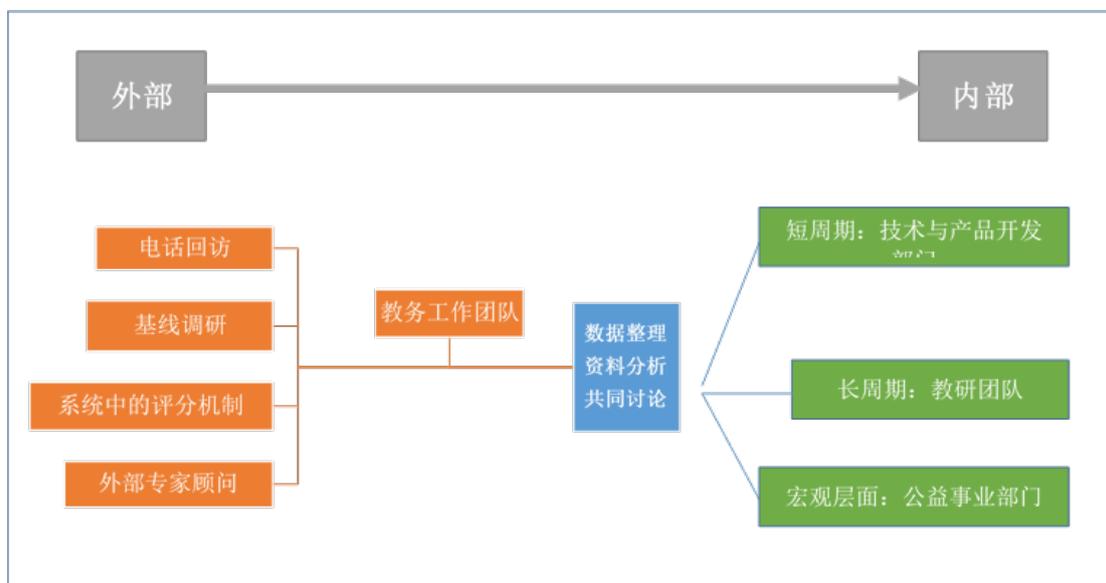
在内部分工上，公益事业部主导项目的运营，形成了“乡村公益英语课”项目的16人全职团队，全程参与项目的调研、策划和实施，协调各部门的人员与时间，以保证项目的顺利推进，并积极进行公众传播；教研团队根据农村学校的实际需求，以新课标的教学大纲为基准，以开拓农村学生视野为目标，进行课程开发、优化与迭代，2018年秋季学期，“乡村公益英语课”项目已经形成了套适用于乡村儿童英语学习的多课程体系；外教管理与支持部门负责“乡村公益英语课”项目中外籍教师的招募、培训、考核、日常工作支持、社群维护等工作；教务部门负责与乡村学校的英语老师或者班主任沟通，并协助他们的工作，成为外教与乡村教师之间的沟通桥梁；技术与产品研发部门是在线教育的核心之一，“乡村公益英语课”项目从管理后台、在线教室到用户关系管理系形成了一套单独的技术解决方案，解决了课堂教学“一对多”与商业课程中“一对一”的场景不同所造成的技术问题。



(VIPKID “乡村公益英语课”项目内部分工结构)

在外部反馈与内部调整中，无论是从课程的形式与内容的教研方面，还是从操作系统、功能实现等技术产品方面，都不断地进行快速改进、更新和迭代。内部的不断调整需要外部的不断反馈，“乡村公益英语课”项目不断收集乡村学

生、乡村教师和外籍教师在教学过程的成果、问题、困难与体验，并及时做出应对，形成了一套内外相连的改进机制。



(VIPKID “乡村公益英语课” 项目反馈与调整机制)

3. 项目特色

(1) 打破地域限制，调配全球教育资源，将优质的师资和内容引入乡村课堂

VIPKID “乡村公益英语课” 项目以VIPKID在线青少年英语为基础，充分利用现有资源，通过互联网直播授课的方式，让贫困地区的乡村小学学生能够与来自北美地区、坐标遍布世界各地的专业英语外教面对面，改变乡村学校英语师资不足和欠优的现状。“乡村公益英语课” 项目将北美教师资源与兼具全球化和中国本土元素的教研体系相结合，针对“师资+内容” 进行双线教育减贫，改善乡村的英语课堂。

(2) 为乡村儿童带去一个完整的英语学习方案和一个面向未来的“世界小公民” 模型

“乡村公益英语课” 项目希望通过完整的英语学习方案，将“世界小公民” 模型带入乡村学校：将新课标的基础知识与多样化的兴趣内容结合，兼顾学习与

创新、认知与视野；专业外教的口语课程包含师生互动、小组讨论和个人展示等“参与式”、“体验式”、儿童友好的课程设计，提高儿童沟通、表达与协作能力，增强自信心；在阅读课程的内容上，选择适合乡村儿童的素材，兼顾生活与职业、自信与责任。

(3) 线上授课的方式，促进乡村师生对于信息技术的功能性使用意识

“乡村公益英语课”项目利用互联网线上授课的方式，不仅可以让乡村儿童接触到信息技术，更能够帮助他们树立通过电脑和互联网学习的意识；同时，这种在线方式也可以培养乡村教师的使用电脑和智能手机软件的技能，促使他们将信息技术的辅助手段更好地引入到其他的课堂教学之中。

(4) 公益项目与公司商业业务相互支持、共同促进

VIPKID在线青少儿英语的商业课程已经有了多年的实践积累：在教研方面，VIPKID已经具备了独立开发教材的能力；在教师队伍方面，VIPKID积累了专业、优秀的来自北美国家的英语教师；在技术平台方面，VIPKID的教学软件在商业课程中不断完善，更好地为孩子的英语学习服务；在团队建设方面，无论是公司的日常管理还是教学事务，都已经形成了一支高效率、善合作的团队。各个部门在多年商业课程的基础上，能够更好地为公益项目服务，更好地实现VIPKID的公益梦想；同时，公益课程也能帮助所有团队更好地理解教育的意义，增加团队的凝聚力，从而促进商业课程的发展。

第三部分：项目评价

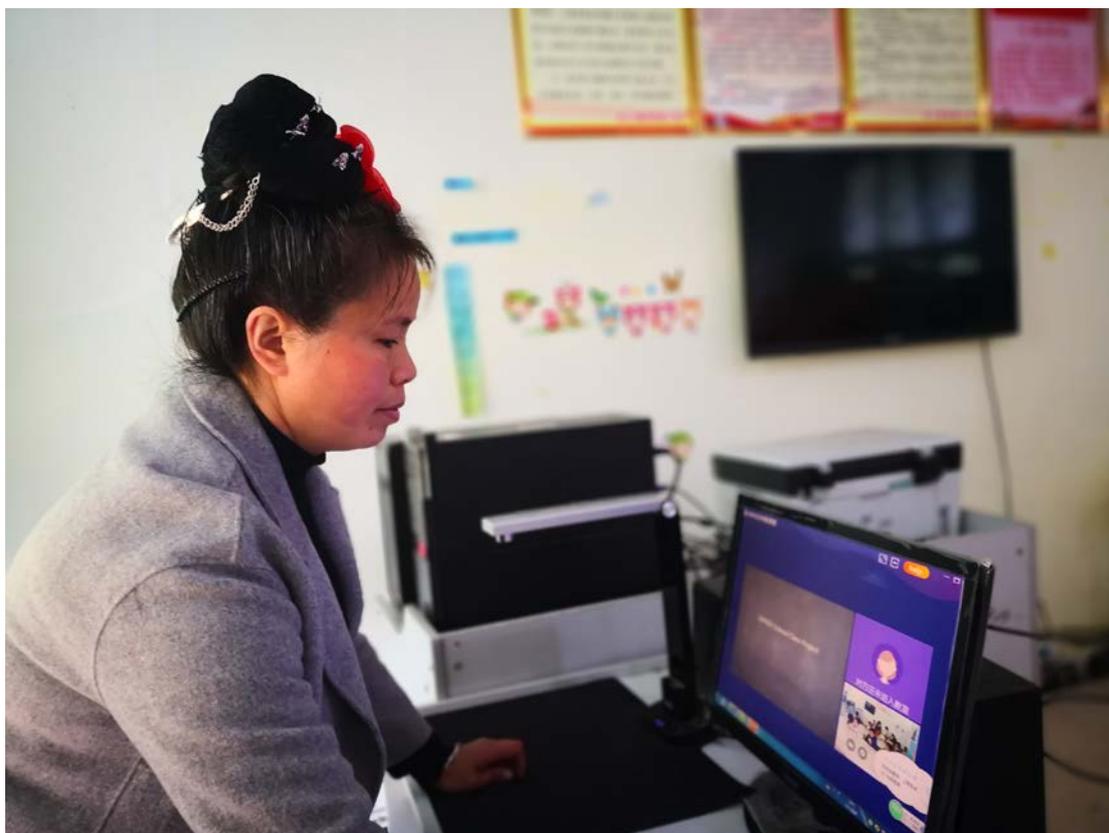
1. 项目成果

VIPKID“乡村公益英语课”项目从2017年3月正式落地，已成功开展到了第4个学期。截至2018年12月底，VIPKID“乡村公益英语课”项目已经覆盖了全国30个省、自治区、直辖市，免费为1,000所乡村学校的超过30,000名学生提供了优质的外教英语课。

通过6次全覆盖的问卷调查和电话回访，数据表明，在参与项目的乡村学生

中，超过95%的孩子的学习积极性提高了，超过97%的孩子的口语表达能力得到提高，超过88%的孩子的听力水平得到提高。

从个案上看，贵州省黔东南地区的一个班级英语考试平均分提高超过20分，四川省南充市偏远地区的一所小学的英语期末成绩在全县名列前茅。除去分数上的直接成效，在乡村教师的反馈中表明，通过与外教的直接交流，学生们不仅学到了英语知识，更重要地是敢于说出英语、建立了自信心，学习兴趣变得浓厚，增加了乡村孩子们的见识，“让孩子们有了一双看世界的眼睛”。



(贵州黔东南台江县老屯乡坝场小学老师打开电脑登陆 VIPKID 外教课堂软件等候上课)

2. 主要创新点

VIPKID “乡村公益英语课”项目与以往的、传统的教育减贫模式相比，主要的创新之处有三点：

一是志智双扶，为贫困地区的孩子开拓眼界和国际视野。项目从目标受众的需求出发设计公益项目，基于乡村英语教学的实际情况，设计了适合乡村儿童的一套多课程体系。VIPKID “乡村公益英语课”项目利用自身平台和资源优势，通

过在线课堂模式，让贫困地区的孩子们能够跟随北美地区外籍教师学习，不但激发了他们英语学习兴趣，也为他们打开了一扇新的窗。

二是科技赋能，利用信息技术解决最后一公里的问题。教育公益，其核心在解决教育问题本身，特别是师资与内容。VIPKID“乡村公益英语课”项目利用互联网整合了全球优秀的教育资源，将千里之外的优质师资和课程资源送到乡村学校的课堂上。在互联网的参与下，教育资源的需求和供给能够无缝对接，也给了优质教育资源的获取与分配问题有了全新的解决方案。

三是深度参与，快速规模化。传统的企业扶贫的做法，往往是企业向公益机构提供资金，公益机构提供服务。不同于传统的做法，VIPKID“乡村公益英语课”项目是企业直接深度参与的，整个公益项目的实施和执行采用商业活动的组织架构、工作流程，这种方式能够实现公益项目的快速规模化和实时的更新迭代。

3. 经验与启示

VIPKID“乡村公益英语课”项目开展至今，可以为为扶贫减贫模式提供以下经验：一是教育扶贫需要“硬”、“软”并施；二是充分利用信息技术促进减贫；三是推进扶贫的深度参与。

4. 推广价值

从项目本身的模式来看，VIPKID“乡村公益英语课”项目的模式具有可复制性。通过在线教育的方式来整合教育资源，连结信息技术与教育，使得这种模式并不受到学科、学习内容、学习层次等方面的限制，在教育扶贫之中，这种模式能够适用于不同的目标，如夯实基础教育、促进职业教育、重视儿童早期发展等，以配合精准扶贫在教育领域的推进。

从项目主体的角度来看，VIPKID“乡村公益英语课”项目的模式能够启发更多的企业和具有专业资源和技术的机构，在公益工作中，从自身优势出发，实现对于扶贫减贫事业的深度参与，利用自身的优势，开展精准扶贫工作。

(本文作者：贺丹)





未来希望幼儿班

互满爱人与人国际运动联合会（瑞士）云南代表处

第一部分：案例导读

1. 关键词

偏远农村 3-6岁儿童 学前教育

2. 摘要

“未来希望幼儿班”项目（以下简称“POF”）以早期教育为切入点，在偏远贫困地区动员并资助社区设置由15-30个学龄前孩子组成的混龄幼儿班，利用当地可用的空闲建筑，项目资助资金进行修复和购买设备，组织家长成立家长委员会，由家长委员会和社区选择初中以上学历的年轻人为老师，家长支付教师工资，互满爱开展培训。在互满爱持续的支持三年后，移交给社会或当地政府部门。POF提供了用最小成本在自然村庄为孩子提供学前教育的机会，以社区为主导，使得项目更加可行和可持续。希望通过项目的实施，在农村打破贫困的代际传递。项目从2008年开展以来，已在3省14县累计开设315个幼儿班，受益儿童超过13,000名。



第二部分：案例描述

1. 项目背景

随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和连续三期学前教育行动计划的推行,我国学前教育普及成效明显,2018年全国学前三年毛入园率达81.7%。但同时,“由于发展长期滞后、底子薄,学前教育仍然是我国教育体系中最薄弱的环节。在我国目前仍有1/5的适龄儿童无法接受学前教育的情况下,在集中连片特殊贫困地区,学前三年毛入园率普遍在50%以下”⁴⁷。

云南省是中国农村贫困面最大、贫困人口最多、贫困程度最深的省份之一。2018年,3年的入园率为79.6%,仍低于全国平均的3年入园率81.7%。2017年底全省平均入学率为71.15%,但在逐一看129个县时,入园率从100%到20%,农村入学率远低于城市地区。部分少数民族地区和偏远山区更是远远低于平均水平,2017年云南省仍有10.6万幼儿教师及工作人员的缺口。在云南省教育厅的统计中,49%的农村学前适龄儿童从来没有听过父母讲故事,72%的家长从来没有和自己的孩子互动玩耍。

中国幼儿园毛入园率的城乡对比 (2006-2012) (单位: 百分比)⁴⁸

Year	3-year GER			1-year GER		
	Urban	Rural	Disparity	Urban	Rural	Disparity
2006	58.05	29.63	28.42	72.08	50.14	21.94
2007	62.11	29.86	32.25	74.85	49.51	25.34
2008	65.63	31.73	33.9	78.96	50.78	28.18
2009	67.72	33.13	34.59	77.05	49.03	28.02
2010	69.76	34.95	34.81	75.68	48.12	27.56
2011	87.72	28.59	59.13	76.37	29.64	46.73
2012	89.10	29.69	59.41	81.24	31.70	49.54

2. 项目概览

(1) 项目介绍

未来希望幼儿班项目是互满爱与人国际运动联合会(瑞士)云南代表处(简称互满爱)的品牌项目,主要由互满爱来执行,与中华少年儿童慈善救助基金会

⁴⁷ 中国发展研究基金会,《中国儿童发展报告2017》。

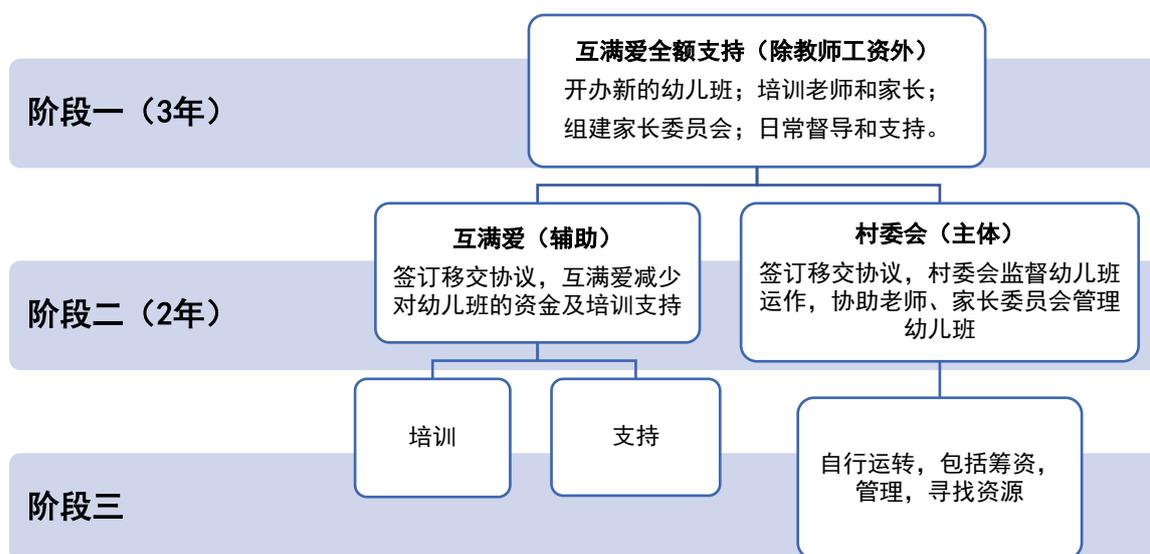
⁴⁸ 数据来源: China Population & Employment Statistical Yearbook and China Education Statistical Yearbook, in Hong, et al, 2015.

起点工程项目组、上海互济公益基金会、云南省青少年发展基金会、云南华商公益基金会等机构合作。项目地当地的教育局会协助项目找点和落地。

POF 项目是以需求为驱动、由社区以自下而上的方式运转的项目。社区参与幼儿班的管理，教师来自当地社区，家长支付 80%-90% 的教师工资，保证了教师的稳定性和项目可持续性。据项目组统计，过去 10 年里教师流失率仅为 15% 左右；项目团队驻地，培训督导老师的教学和管理工作，确保为儿童提供有质量的学前教育服务。

(2) 项目运作模式

POF 项目是公益性项目，由互满爱整合和募集社会资源在偏远农村地区开设，为当地儿童提供就近接受学前教育的服务。项目分三个阶段推进和退出。从一个没有学前教育到其承担全部责任的地方 / 社区去建立和移交幼儿班的过程是一个三步走的过程。



第一阶段 (3 年) 为互满爱全额支持建立幼儿班：

a. 地点：幼儿班均设立在边远贫困地区的自然村，当地儿童无须长途跋涉即可享受到学前教育。项目利用村庄闲置小学校舍、活动室、文化室或图书馆等，重新利用并装修成儿童活动场所，配备基础教学设施和材料。

b. 教学模式：幼儿班采取混龄班制，主要由 3-6 岁的儿童组成。每日开展基于游戏的学习 5~6 个小时，具体包括 5 个课程（听、讲故事，说话，数字，简单的普通话，自然，历史，歌唱，绘画，游戏，舞蹈和体育锻炼，卫生等）和 6 个周主题（老师讲故事，唱歌，体验和想象，习惯上学，室外活动，艺术等）。幼儿班如果是在少数民族聚居的偏远山区，将采取“本民族语言+普通话”的双语教学模式。幼儿班还会为孩子提供日常营养餐和年度健康体检。

c. 社区自助模式：项目在当地成立家长小组和家长委员会，并组织家长委员会和老师对幼儿家长进行培训，包括儿童早期发展，卫生知识，营养和健康知识，国家政策和权益。项目鼓励家长们制定幼儿班教师的工资标准，家长委员会领导幼儿班的日常事务管理及重大事项决策。互满爱也会安排常驻当地的项目团队，一个项目主管督导、评估和指导 10 个社区幼儿班教师。

d. 教师招募和培训：幼儿班教师大部分来自当地，由家长委员会推选，这名教师至少须具备初中及以上学历，由互满爱提供为期 3 年的教师培训。项目通过在县内工作和生活的项目经理提供 3 年的 680 小时场外和现场教师培训，提供教师监督，支持幼儿班运作、管理和家长培训。每个项目经理负责大约 10 个幼儿班课程。

第二阶段（1 年）为把项目移交给当地社区。项目会联合合作方和当地村委会签订项目移交协议，正式的把幼儿班移交给村委会/教育部门进行管理。在这一年里，互满爱对幼儿班的资金以及培训支持将会减半，使得村委会/教育部门逐渐适应并自行运转。

第三阶段（不限年限）为继续支持老师们建立从昆明项目办支持的“幼儿班网络”，为共享经验、教学工具及教学方法,保护幼儿班质量。

(3) 项目合作模式

互满爱从当地政府部门了解当地的学前教育状况和需求，并从社会募集和整合资源来支持当地的学前教育发展。在与项目捐赠方达成基本意向后，项目团队会深入当地做具体的需求调研，确定后向资助方提出具体的申请和预算，并签订捐赠协议。之后，互满爱会开始做开班前的准备工作，包括动员社区，成立家长委员会，确定场地，与村委会签订幼儿班捐赠协议，培训由家长和社区推选出来

的老师等准备工作。准备工作完成后，幼儿班正式开班运转，老师按照互满爱的要求开展教学。

(4) 项目发展历程

2008年，互满爱开始在云南省临沧市镇康县开展社区发展项目，在开展社区项目的过程中，发现有许多农户经常缺席项目组织的培训和会议，后来得知是因为他们需要照看小孩，但村子里却没有幼儿园/托儿所，最近的幼儿园都在据村子较远的乡镇甚至县城，往来接送很不方便。互满爱发现了社区在学前教育上的需求，于是开始开展POF项目；当POF项目启动的时候，云南的学前3年入园率仅为30%左右（2010年为37.43%）。

到2015年项目覆盖了云南省的7个县并且项目扩展到了四川省凉山州。2016年扩展到了湖北省，2018年累计服务超过13000名幼儿。

2017年，POF项目以其优质的服务和良好的模式，成为第一批入驻中国好公益平台的品牌项目之一，期待能够规模化解决社会问题。2016年和2017年，在四川凉山州地区和云南省分别开始了“一村一幼”的试点政策，项目团队基于此政策，调整了项目模式，发展出POF社区模式和“一村一幼”两种模式，即在偏远自然村开展的社区幼儿班模式和与当地教育主管部门教育局合作在行政村支持配合政府开展的“一村一幼”模式。

3. 项目特色

a. 项目模式的创新性。项目为幼儿班无法覆盖的自然的3-6岁孩子提供早期教育服务，与当地社区、村委会及政府合作伙伴与项目进行良好结合，采用社区自治模式。

b. 社区自治，充分利用社区已有资源，项目可持续性强。项目利用社区已有空闲建筑，在当地由家长推选社区里的年轻人担任老师，家长支付教师工资等。

c. 项目良好的可持续性。在项目团队退出后，据调查，部分幼儿班以当地中心园的附属园方式运转，部分幼儿班注册成为了民办幼儿园，部分幼儿班则成为了村委会监管的社区自治幼儿班，延续了项目模式。

d. “养育一个好的孩子需要合全村之力”。在项目中，老师，家长，邻居们

都和孩子居住在同一个村庄，这个非常重要。老师和家长之间可以经常性的沟通孩子的状况，且彼此之间很熟悉。

e. 双语教学。通过孩子进入幼儿班就读，让孩子学习，学会普通话。解决偏远少数民族地区孩子的语言关。



第三部分：案例评价

1. 项目成果

(1) 项目效果和评估结果

POF 项目从 2008 年开展以来，一共在 3 省 14 县累计开设了 315 个幼儿班，受益儿童超过 13,000 名，受益教师超过 430 名，家长超过 12,500 名。

首先，项目的开展方便了偏远农村地区儿童就近接受学前教育。其次，教师培训提升了教师的专业技能、教学技能及态度。第三，项目也解放了农村家庭的劳动力，孩子们被送进幼儿班，家长们可以解放出来时间参与改善家庭经济状况。另外，幼儿班还培训家长有关于幼儿教育的价值、家庭教育等知识。第四，幼儿班让孩子开始适应上学，并在幼儿班里教授简单的普通话等，为上小学做准备。第五，社区在参与幼儿班的管理和各项事务的过程中，社区参与公共事务的能力也得到了锻炼和提升。

项目邀请了四川师范大学学前教育团队分别在 2013-2016 年做了第三方评估，评估结果显示入园组儿童在精细动作、语言表达、认知、社交，以及学前技能方面均明显的优于未入园组儿童。

(2) 获奖情况

2012年，互满爱获得了中华少年儿童慈善救助基金会“优秀童缘资助项目执行机构”称号。2013年，CCTV1大型公益益智节目《为了你》直播了“未来希望幼儿班镇康项目”。2014年，POF项目被CCTV12评选为“社区英雄”项目。2017年，在首届云南农村学前教育可持续发展国际研讨会，POF项目作为第一个民间组织慈善社区幼儿教育项目在会进行了展示。

(3) 影响力

POF项目开始于2008年，项目模式先后获得云南省教育厅、四川省凉山州委等政府部门的认可，并推动了“一村一幼”政策在当地的实施。2014年10月，四川师范大学教育科学学院在著名的专业杂志“幼儿教育”第9期第632版中，将POF作为偏远农村地区学前教育的一种解决方案。POF还影响了世界银行贷款项目“云南幼儿教育创新项目”在中国首次面向NGO进行公开招标，在巧家县建设5所农村幼儿园。

总之，POF通过其可操作性的项目模式为重大社会需求提供了解决方案，影响了中国西南两省的教育政策，并通过促成世界银行贷款项目中政府采购首次向境外教育领域非政府组织招标，从而在行政和政策上进行了创新。

(4) 可复制性

POF模式有对其目的、方法和体系进行详细介绍，这些内容包含在一套12册的手册、图书和海报中，主要关注如何把村民培训成为社区幼儿班教师，此外还有自己开发的一整套管理工具。

POF社区模式可以在偏远的村庄中复制，基于以下五个条件：1、适合或可翻新的教室，符合当地政府要求；2、一个充满热情和被社区信任的初中学历以上的村民可以并愿意接受幼儿班教师的工作，每天努力工作5-6小时管理15-30个孩子，并负责教学；3、相对稳定的生源，3年内有至少15到30个孩子；4、村委会的支持；5、乡镇政府部门的批准。

但是，POF项目在复制过程中也面临诸多挑战：a. 项目幼儿班位于偏远的小村庄，这些村庄受中国城市化的大趋势影响，如果家庭迁移，儿童人数就会下

降，社区教师的津贴会越来越不稳定。关闭的幼儿班约占总关闭的幼儿班的 15-20%。b. 幼儿班建在自然村或“生产小组”，在行政村、乡镇和县以下。一旦政府或私人投资者建立了距离村子足够近的幼儿园，POF 项目儿童可能会迁入新的幼儿园就读。c. 为了培训处于“最前线”的社区教师，项目负责人必须能够并且愿意为这些偏远社区提供能力建设服务。因此，大多数 POF 项目负责人来自农村，他们熟悉农村恶劣的生活条件、交通、天气、停电等，更适应与村民的互动，讨论和合作。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

除了在复制过程中面临的挑战外，POF 项目还面临以下 3 个挑战：

挑战一：教师水平偏低。教师大都只有初中以上学历水平，不符合国家对考取教师资格证的人员学历水平的要求，即便是通过培训达到同等水平，也难以考取资格证。

挑战二：教学资源（软件和硬件）相对匮乏。项目团队的资金主要来源于社会募款，力量有限。

挑战三：部分地区教育局因为幼儿班不符合正规幼儿园的办园标准，而不登记幼儿班的孩子到国家的学籍系统。

建议解决方案：通过链接其他在线培训资源，给予老师更多的培训支持，帮助其个人能力的提升；同时，加强与本地资源如昆明大学的合作，从其获取优质的培训资源和支持。建立起幼儿教师互助网络，加强老师之间的互相支持和协作。和教育主管部分，各级教育厅合作，推动主管部门对项目模式的认可和资助。

(本文作者：Michael Hermann, 屈树群)





在城长生活馆

北京市西城区常青藤可持续发展研究所

第一部分：案例导读

1. 关键词

流动儿童 教育 助力成长 社区营造

2. 摘要

在成长生活馆项目由香港嘉道理慈善基金和地方政府的妇儿工委、街道社区支持。项目于2014年启动，3年为一个周期。一期项目执行期间为2014-2017年，在此期间常青藤在北京成立了5家流动儿童生活馆，开发了适合在成长生活馆的系列课程、教师指导手册、生活馆标准化管理手册。2017年11月起，机构在嘉道理慈善基金的资助下，在北京以外的城市开展项目的推广、复制、相关培训等。目前项目点已经拓展到合肥、西安和青岛这些流动儿童较多，流动儿童帮扶机构较少的二线城市的社区。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

自2014年起，常青藤开始关注流动儿童及其家庭的状况。随着城市化的进程，更多的农村人口涌入城市寻找改善家庭生活的机会。根据第六次全国人口普查，在北京的800万外来人口中，有300万是来自农村的无技能工人，他们的孩子没有政府提供的教育和医疗服务。通常情况下，他们不适应新环境，从父母那里继承了贫困和较低的社会地位，有的家庭成员甚至有暴力问题，这将导致严重的社会问题。

流动人口面临的主要社会问题包括：

a. 在家和社区忍受着恶劣的生活条件：70%的流动人口家庭生活在没有厕所、没有分隔的单间(15平方米)，社区被建筑工地和开放潮湿的市场包围。从前期社区走访了解到得知，90%的流动儿童没有上过幼儿园、学前教育缺失，其中一部分勉力负担私立无证小学；许多人在拥挤的街道上玩耍，在父母工作的市场上嬉闹。

b. 缺乏自信和归属感：大多数流动儿童的生活比较动荡，归属感差。社区调

研问卷的统计数据显示：68.5%的流动儿童不确定自己是农村居民还是城市居民。他们不希望长大后回到家乡成为农民，但也不知道自己长大后能做些什么，因此在学习上缺乏动力。常青藤调查的流动人口儿童中，有一半从未去过城市公园、图书馆、儿童宫殿或科技博物馆，他们对所在城市的了解非常有限，而且他们的家庭也很缺乏归属感。如果没有好的家庭教育、健康成长环境，他们将继续以低薪工作来重现父母的处境，从而构成贫困代际传递而错失发展机会。

c. 面对困难时缺乏家庭支持：由于缺乏教育、耐心和时间，流动儿童的父母常常无法找到解决孩子们困难的办法。他们中的许多人每天从早上 4-5 点到晚上 8-9 点工作，因此不能在日常学习中陪伴孩子，也不能经常在家里与孩子交谈。由于糟糕的沟通技巧影响，30%的孩子受到父母的虐待，言语或身体上的伤害。

d. 缺乏整合的社会支持网络：困境中的流动儿童需要专业的社会组织来提供帮助和指导。常青藤在 2016 年对 15 个社会组织进行的调查显示，这些组织中有许多工作人员从未服务过流动儿童，他们也不清楚流动儿童面临的问题的复杂性。一些组织进行了零散的活动，比如给孩子们买书和衣服等。很少有社会组织和项目以有效、全面的方式帮助流动儿童。

过去五年的经验得知，流动儿童及其家庭的需要是多方面的，解决流动儿童教育问题需要一个根植于流动人口社区的长期干预保障，一个可以聚合社会资源来提供服务和支持的整合平台，常青藤的解决方案是在流动地区设立在成长生活馆。

2. 项目概览

(1) 项目参与方及目标

本项目的执行机构为北京市西城区常青藤可持续发展研究所（以下简称“常青藤”），为了便于在地服务，常青藤在北京以外孵化了三家社会组织：合肥市庐阳区常青藤社会工作服务中心、西安市未央区常青藤社会工作服务中心、青岛市常春藤社会工作服务中心。

本项目的合作机构包括上海联劝公益基金会、亚洲动物基金会、爱佑慈善基金会等。各地社区居委会及青岛遵义路小学为场地支持单位。

常青藤通过在流动人口社区开设在成长生活馆，目标是为流动儿童及家庭提供儿童教育、家庭成长以及社区融合的课程和活动，助力流动儿童健康成长。



(2) 项目模式

在成长生活馆主要从生活馆的运营和业务拓展两个方面满足社会需求。生活馆的运营覆盖儿童教育、家庭成长、社区融合三个方面的内容：

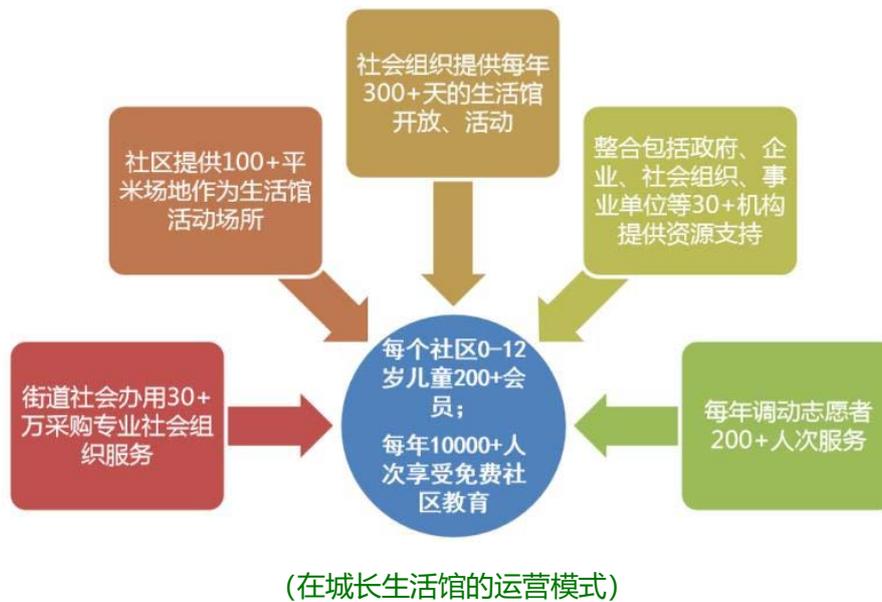
a. 儿童教育：馆内基础服务包括开放空间、作业辅导、图书阅览，此外还有专为流动儿童设计的成长助力课程，分为阅读类、表演类、文化艺术类、自然环保类和安全教育类共五类。

b. 家庭成长：包括开设家长微课堂、组织亲子活动，特困家庭社工支持。

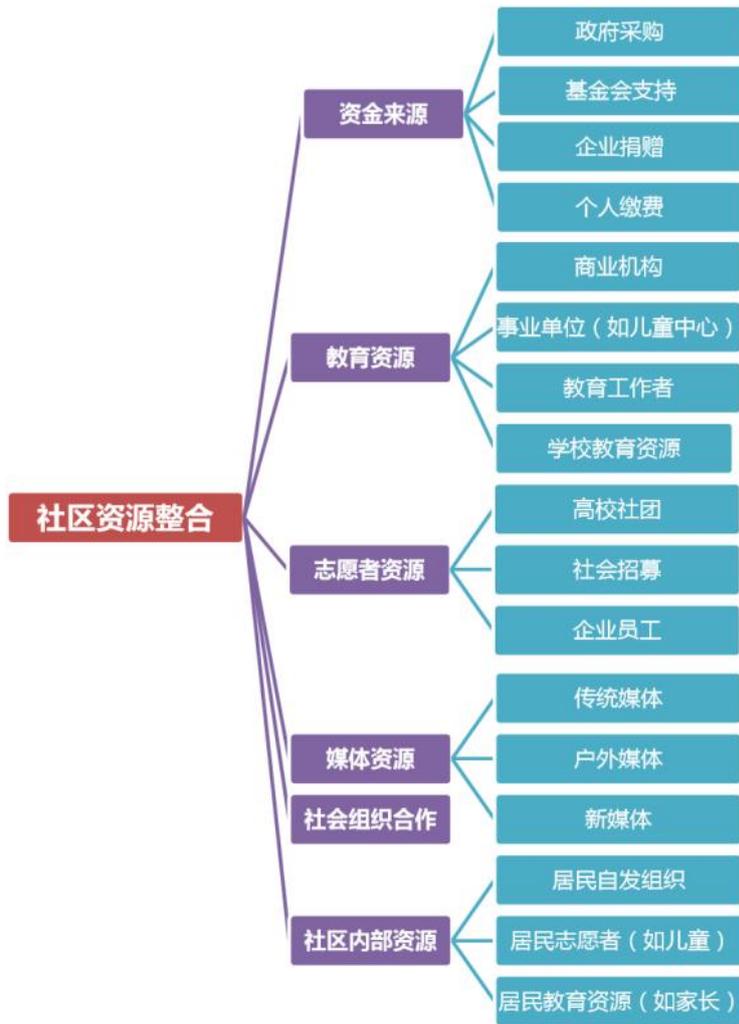
c. 社区融合：结合社区特点，组织儿童形成环境小组，一起改善社区的居住环境；形成多元文化小组，发动社区居民介绍自己家乡的文化、传统和饮食，带动更多的人参与社区营造。

在成长生活馆业务拓展包括培训、孵化。目前常春藤在四个城市共开设了 14 家在成长生活馆，但是面对巨大的流动人口，儿童生活馆的数量还远未满足需求。常春藤面向儿童之家专业工作人员和社会上关注流动儿童现状、有志于为流动儿

童服务的人士开设系列培训课程，内容不仅包含流动儿童现状、该群体面临的困境、联合国《儿童权力公约》赋予儿童的权利以及儿童青少年发展特点、常青藤的解决方案等，而且还有针对性的开设生活馆运营等相关管理培训。此外，常青藤通过项目督导，以合作的方式提供小额种子资金给有需求的社会组织，希望他们通过这种方式成长成为可为流动儿童提供全方位、一体化服务的机构，让更多的流动儿童从普惠的儿童公益项目中受益。



常青藤作为项目的发起机构和执行机构，负责项目的调研、拓展、资源对接和复制。通过专家走访、文献调研和数据分析，机构首先确定在哪些流动儿童较多的城市和社区开设在成长生活馆，通过与在地妇儿工委和相关人事沟通交流，了解妇儿工委儿童之家的运作情况与需求；通过和在地街道社区的资源对接，得到政府相关部门提供的运营场地。常青藤在开展服务的过程中，组织培训、观摩、公开课、示范等活动，提高在地专业儿童之家工作人员和社工服务儿童的能力，为在成长生活馆提供必要的人才储备。在上海联劝公益基金会的资助下开展培训并通过提供小额启动经费，为有志从事流动儿童生活馆运营的人员提供启动资金和督导服务；在亚洲动物基金会的资助下，开展动物福利课程的开发，并培训教师，在在成长生活馆为儿童开展动物福利的知识分享和环境保护的宣传；在爱佑非定向资助下，完成组织机构的能力建设，使之更好的服务于流动儿童。



(在成长生活馆的合作模式)

(3) 项目发展历程

项目从 2014 年开始在北京落地，通过 3 年的持续运营，常青藤已具备了比较丰富的项目执行和管理经验，并完成了课程体系的开发。常青藤注重对经验的积累，不断总结、归纳、提炼，形成了一套完整的运营管理手册和在成长生活馆的系列课程。常青藤于 2017 年 11 月在青岛、合肥、西安开展在成长生活馆的二期项目推广，具备一定的标准化的公益项目复制经验，并在不断探索可持续的运作模式。常青藤的发展目标是，未来 3-5 年在全国范围内，社区生活馆从现在的 14 家发展到 100 家。

项目未来除了扩展在成长生活馆的数量，还会在运营方面沿着以下三个方向继续发展：a. 不断丰富课程体系，通过多元文化的介入提升流动儿童和家庭社

区融合的力度。b. 加强和在地社会组织的联系，更丰富的内容和形式为流动儿童提供全方位的服务。c. 开展更多相关人员培训。



3. 项目特色

a. 流动儿童社会问题的全面解决方案：从儿童基础服务、儿童家庭成长、社区营造三个方面为儿童提供全面的服务，专注于流动儿童去标签化，使流动儿童和城市儿童在活动中进行融合，通过项目执行、受益群体反馈和评估，表明了这一独特定位的有效性。

b. 项目持续性设计：在项目策划时充分考虑项目特点，专门进行了项目持续性的设计。每个在成长生活馆在管理上均会动员社区居民进行自我管理，通过培训、项目展示、专家指导等方式，提高流动社区自我管理在成长生活馆的能力。第一年，全职员工和外招志愿者全权负责在成长生活馆的经营。第二年，开始从社区内招募馆长助理和志愿者，逐渐成立由儿童及其家长组成的互助小组，为在成长生活馆提供帮助；家长们积极参加沙龙活动；建立学龄前儿童角，交给社区的妈妈们负责。第三年，在成长生活馆会逐步实现由外部人员到社区自主管理的转变。

同时，设立在成长生活馆理事会。第一年由馆长牵头，联合相关利益各方，包括本地政府机构、社区领导者、儿童及其家长代表、社区专家、生活馆馆长，成立在成长生活馆理事会；第二年起理事会将尝试独立管理在成长生活馆，服务社区；第三年起理事会在在成长生活馆的资金筹措方面将承担更多的责任，从而实现可持续发展。

c. 注重资源整合和行业合作：在项目过程中整合了各种社会资源，包括基金

会、社会组织、社区街道、大专院校、企业（经费和物资赞助；员工作为志愿者参与）、媒体（成立公益媒体人组成的流动儿童呼唤联盟）多方资源，从不同角度来进行资源的调配和对接，让更多的人关注到流动儿童的现状和需求，为流动儿童的健康成长助力、呐喊。

d. 注重成果总结和研究：在 2014 年项目立项之初，社区在城长生活馆的服务只是一个概念，几乎没有人实际长期扎根社区进行运作。项目的执行让从事社区服务工作的人看到了一个可持续、可复制的在城长生活馆运营管理模式，从主题单一、单次、零散的帮扶活动，转变为系统性的帮扶方案的摸索和尝试，常青藤也很乐于与同行进行互动交流和经验分享，共同促进行业的服务专业化提升。



第三部分：案例评价

1. 项目成果

在城长生活馆提供基础服务包括陪伴指导、图书借阅、作业辅导等，同时开展儿童教育、家庭成长和社区融合服务。这种一站式、全天候的在地服务比较好

的满足了流动儿童教育中突显的问题，较好的回应了社会的需求。

在成长生活馆带来的一些变化：

a. 儿童教育：在成长生活馆为儿童课后生活提供了一个安全、舒适的空间，儿童把在成长生活馆当成第二个家。经过辅导后，儿童的学习成绩有了明显提升，对学校学习的抵触心理也相应减少，伙伴之间的讨论也增进了彼此的感情。儿童参与舞蹈、表演等兴趣课程后自信心增强，不仅能够敢于表达自己的观点，表露自己的内心，还敢于在公众面前进行表演。自信心的建立使儿童敢于探索更多的未知，自发组织起兴趣小组、我来教等自助小组，彼此分享所学习到的技能。图书馆满足了儿童图书阅读的需求，他们变得更加爱看书、爱分享。通过评估发现在成长生活馆对儿童的社会支持、抗逆力和主观幸福感有了明显提升。

b. 家庭成长：流动儿童家长逐渐减少流动儿童家庭中普遍存在的“冷战”、暴力，使得儿童逐渐愿意同家长表达自己的想法，家长也减少强迫式、不平等的处理亲子关系的方式。流动家庭在家庭教育中获得了更多的尊重和安全感。

c. 社区融合：一个落地流动儿童社区的在成长生活馆变成了社区居民交流议事的平台，对于营造良好社区氛围起到了示范作用；在成长生活馆得到了社区领导和居民的认可和肯定，一些社区居民开始成为在成长生活馆的志愿者，在成长生活馆朝着社区自治的方向发展。

截止目前，常春藤已经在全国开设在成长生活馆 14 个，每个馆全年开放不少于 300 天，平均会员家庭 500 个。6 年来，常春藤实施了 200 多个项目，受益儿童 67 万人次。在成长生活馆荣获 2017 年中国好项目大赛“儿童公益项目一等奖”、2017 年中国公益节评为“公益项目奖”、2018 年中国公益节“公益践行奖”。一路走来，常青藤获得了公众、同行和媒体的广泛关注和认可，2017 年所长林岳获得新京报评选的“十大感动社区人物奖”。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

a. 国内的教育体制导致广大家长对功课关注多，对儿童能力建设关注少，亲子活动少；而且由于流动儿童家长的工作性质导致工作时间长，对孩子陪伴时间更少。令人担忧的是这种情况很可能贯穿儿童成长的整个过程。

b. 儿童成长受很多综合因素影响并且是个长期的过程，项目评估需要长期

跟踪儿童的成长，过程评估和综合评估都比较困难：很多流动儿童小学毕业后会返回原籍继续中学教育，从而失去数据的完整性。从常青藤掌握的情况看，专业的评估机构评估方案如何设计的贴合机构的业务是个问题，存在评估问题角度和机构契合度不高的缺点，而且费用贵也不是一般机构可以负担的。

针对以上两方面挑战，常青藤在活动设计环节增加家长、家庭的参与度；并在评估方面尝试和外部社科类专家学者的学术交流和沟通，保持积极合作以便得到及时的项目反馈，通过这种方式，机构内部也在积累评估项目效果的经验。

(本文作者：韩明光)



桥畔
BRIDGE



计划
E PLAN

桥畔计划

北京市西部阳光农村发展基金会

第一部分：案例导读

1. 关键词

初创期 教育公益组织发展 非限定资金资助

2. 摘要

桥畔计划为北京市西部阳光农村发展基金会于 2009 年末发起的国内首个面向初创期教育公益组织的小额非限定性资金资助项目，通过资金支持、资源搭建、组织发展状态梳理等方式支持被资助组织的成长。项目发展至今已近十年，截至 2018 年共在全国 21 个省市自治区资助了 102 家教育公益组织，并与同为西部阳光基金会发起的“全国教育公益组织双年会”形成协同，从实践支持、倡导推动两个维度助力我国教育公益领域的发展。

第二部分：案例描述

1. 项目背景

北京市西部阳光农村发展基金会于 2006 年在北京市民政局登记成立，在 2016 年慈善法颁布后，被评为第一批慈善组织，深感教育公益组织规范化发展的重要性。同时在多年的在地工作中，观察到教育公益组织间缺少对话与互动的平台，2009 年末，西部阳光基金会牵头发起了第一届教育公益组织双年会，邀请来自全国各地的教育公益组织、基金会等相关方共同探讨未来我国教育公益组织的发展方向，同时发布了《部分教育公益组织名录》（即现在的中国教育公益组织名录），然而经过多方调研，当年只有不到 100 家教育公益组织，多是支教助学为主的志愿者组织，难以专业有效的应对农村儿童的教育问题，且组织自身大多存在生存问题。虽然当时政府对公益组织的开放度越来越高，各方投入社会领域的资源也在逐渐增加，但对民间公益组织的支持更多的倾向于已经相对成熟的机构，资金大多指定用于项目的开展，对机构的行政开支所设比例极低。这样的环境对初创期这类比较脆弱的草根组织的发展很不利，公益领域缺少一些愿意让人试错和等待结果的耐心资本。

由此，北京市西部阳光农村发展基金会在第一届教育公益组织双年会后发起

了“桥畔计划”，是中国内地最早面向初创教育公益组织的资助型项目。截至 2018 年，桥畔计划共计在全国 21 个省市自治区支持了 102 家一线初创教育公益组织，其中 86.7% 稳健发展至今，为教育公益领域的发展输送了坚实的力量。

2. 项目概览

(1) 项目执行方及目标

a. 项目执行方：

北京市西部阳光农村发展基金会（简称“西部阳光基金会”）是 2006 年 5 月 26 日在北京市民政局登记成立的慈善组织。基金会致力于欠发达地区农村教育及社区发展，以多元形式帮助和支持乡村教师、儿童及弱势人群自我提升，为他们提供自我改变的机会。西部阳光基金会自 2010 年至今连续被北京市民政局评为 5A 级基金会。

西部阳光基金会为一家同时开展实操项目及资助项目的混合型基金基金会，其中实操项目包括阳光童趣园、陪伴成长驻校社工、青葵花导师计划、村校合一探索；资助项目为本文涉及的“桥畔计划”，同时每两年主办全国教育公益组织双年会，与桥畔计划形成“实践支持+倡导推动”关注于教育公益领域的发展。

b. 项目目标：

桥畔计划项目通过支持具有发展潜力却面临困境或瓶颈的初创教育公益组织，为教育资源相对匮乏的儿童打破资源封闭的现状、建立与外部世界稳定的连结，为儿童所处的教育环境（其家庭、学校、社区、当地教育主管部门）带来持续的正向改变。

(2) 项目模式

桥畔计划项目是国内首个针对初创期教育公益组织的非限定性资金资助项目。项目每年资助 20 家左右初创期教育公益组织，给予每年最高 10 万元、持续 1-3 年的非限定经费的支持。除了资金资助外，西部阳光基金会也会为受资助的公益组织搭建交流平台和对接资源方，一方面物色有理想有原则的资金方（基金会或企业），一方面在项目设计、评估等方面寻找合适的智力资源方，帮助初

创期教育组织清晰业务模式、提升管理和项目运作能力，获得持续发展的机会。

桥畔计划对资助机构的基本标准包括以下几点：1. 具备基本教育价值观（关注人的成长）；2. 服务于教育资源不均等的地区及人群（0-18 岁儿童，乡村地区、城中村等）；3. 处于组织起步阶段，但有相对稳定的工作模式，创始人具有有强烈的使命感和行动力；4. 申请时机构年度总收入 100 万内，较少或尚未获得过基金会的资助；5. 对申请组织的注册性质及是否注册、工作省域没有要求。



桥畔计划在项目的运作中非常强调“伙伴关系”，秉持“尊重、信任、专注”的工作价值观，以被资助组织作为合作中的主导方、桥畔项目组为参与方为角色定位，放开合作空间及主动权。同时，每年在确定资助对象后都会组织一场“桥畔伙伴交流会”，通过 2-3 天的活动，引导被资助组织间建立起联系，为日后更深的互动打下基础，因此，“桥畔伙伴交流会”也定位为“相识到相知”的过程。

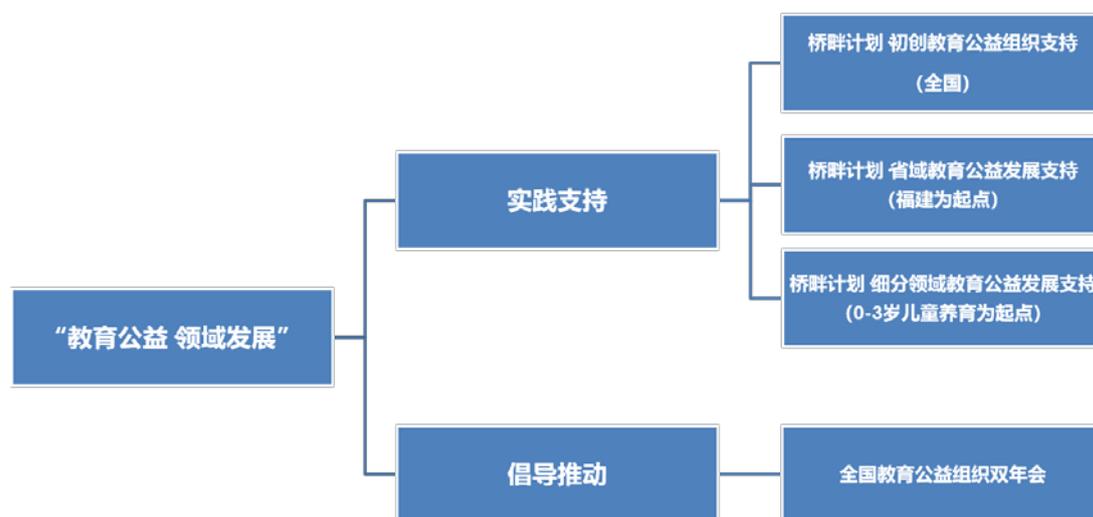
在项目的操作过程中，西部阳光基金会还会引入专业支持的合作，如：和 CDR（资助者圆桌论坛）合作开发了“初创公益组织能力测评工具”，通过这套工具协助初创组织定位自身发展状态，发现潜在问题；对于尚未注册的组织，西部阳光基金会与工蚁坊合作，请工蚁坊作为财务代管方，为尚未注册的组织提供财务支持，协助完成财务工作的同时引导机构关注财务规范化；类似这样的合作都是根据机构需求和初创阶段的发展关键而来，比较强调个性化的支持。

(3) 项目发展历程

多年来，桥畔计划的工作始终在根据最终受益群体（欠发达地区的儿童）及其所处的教育环境、教育公益组织发展状况和中国本土资助环境发展演变。

		第一阶段 2009-2010年	第二阶段 2011-2013年	第三阶段 2014-2016年	现阶段 2017-2018年
资助环境		中国本土尚未有“组织发展”、“行政费用”的资助	资助型基金/项目增加，但资助侧重定向“项目资助”	<ul style="list-style-type: none"> 政府购买服务增加，但多倾向于社工服务类组织 资助型基金增加，但仍缺少针对初创草根组织的资助 	<ul style="list-style-type: none"> 针对教育领域初创组织发展的非限定资助依然有限（此领域目前桥畔计划在资助） 境外资金减少
	教育公益组织	<ul style="list-style-type: none"> “教育公益”概念尚未出现 公益行业志愿者/义工组织兴起，以传统扶贫类工作为主；局限在最基础的物质需求，不足以解决教育问题 创始人自己出资为主，少量依靠筹集资金 组织数量少、地域分布不均 	<ul style="list-style-type: none"> 注册政策友好，教育公益组织注册数量稳定增加 专业性逐步提升，触及教育创新，突破传统公益组织的项目形式和内容（如在线教育、阅读等） 支教/助学类公益组织仍占多数，多集中于西南西北地区 	<ul style="list-style-type: none"> 学生、家长和教师的需求逐渐有所改变 技术渗入，“互联网+”等趋势开始影响公益组织发展模式 更多组织关注教育内容；教育场景从学校延伸到社区、家庭、网络等 教育体制内诞生教育公益组织主体（如：教师自组织） 地域发展仍不均衡 	<ul style="list-style-type: none"> 服务对象需求由“上得起学”发展为“上得好学”；对教育公益组织的专业化分工要求日益提高 公益组织工作地区呈现上浮趋势，扎根乡村一线的组织减少 出现专注研发和推广产品形态内容的教育公益组织 组织形式更加多元，教育公益边界更加外展
桥畔计划阶段性特点	支持内容	<ul style="list-style-type: none"> 关注一线草根社会组织 给予“行政费用”资助 	<ul style="list-style-type: none"> “行政费用支持”开放为“非限定资助”，并设置交流学习基金 	<ul style="list-style-type: none"> 开始注重引导伙伴关于教育和儿童发展问题 引入第三方技术支持（如恩友、Aha 社会创新学院、CDR） 	<ul style="list-style-type: none"> 尝试根据伙伴发展情况而设定不同额度资助
	资助倾向	资助目标为促进教育公益组织数量的积累为主	从“邀请制”转为“开放申请”	开始注重引导伙伴关于教育和儿童发展问题	资助领域开始有子领域分化，并开始注重伙伴在其所在子领域内的专业性
	工作团队	没有专职资助工作人员	开始组建专职团队，逐步建立筛选和评选机制	形成资助机制及开发自有项目工具	<ul style="list-style-type: none"> 尝试与其它教育领域专业机构联合资助支持 不断学习了解创新的组织形式和项目模式，以应对教育公益组织的多元发展趋势

2019 年起，基金会将扩大领域支持工作，在桥畔计划原工作基础上，探索省域教育公益发展资助及细分领域教育公益发展资助两个全新的工作内容，将分别聚焦福建省及 0-3 岁儿童成长。并与全国教育公益组织双年会项目协同形成“教育公益领域发展”整体支持。



(西部阳光基金会资助型项目——桥畔计划发展模型)



3. 项目特色

桥畔计划与其他关注教育的公益项目相比，有许多独特的地方：

- a. 面对初创组织，在建立新的资助关系时（即资助第一年开始的阶段），项目更关注及强调资助伙伴的教育价值观，而非“服务规模”等指标；
- b. 项目有自己的工作原则——“尊重、信任、专注”，以此推进资助中伙伴关系的建立；
- c. 定位非限定性资金的资助，同时项目“重筛选、轻评估”，为资助组织营造更灵活的工作空间；
- d. 强调资助组织的动态发展而非绝对增长；
- e. 与多元的专业支持方合作，提供更个性化的资助服务；
- f. 依托西部阳光自身多年来在乡村教育一线的探索，相较于其他同领域的资助项目具有更多的实践经验及反思，可以将基金会的实践经验映射到资助中；
- g. 基金会牵头发起教育公益组织双年会项目，资助项目与之紧密结合，“实践+倡导”更好的推动教育公益领域发展。

第三部分：案例评价

1. 项目成果

桥畔计划自 2009 年底发起至 2018 年，共在全国 21 个省市自治区资助了 102 家初创教育公益组织，其中 86.7% 的组织稳健发展至今，在其工作地区持续的开展服务。通过 2018 年对资助组织的调查显示，被资助组织的年度资金收入中位数由被资助前的 7.5 万元至资助结束时的年度资金收入中位数 57.5 万元，增长率达 667%；资助前被资助组织中只有 4.4% 有稳定的人员经费来源，至 2017 年比例达到 64.5%；同时被资助组织的服务对象数量中位数至 2017 年为 2200 人/每家，即整体服务了超过 20 万人。项目作为西部阳光基金会资助业务，代表基金会连续三届蝉联中国基金会评价榜，且各单项评分均名列前茅。

2. 项目局限性、挑战及建议解决方案

西部阳光作为一家需要筹集资金开展项目的基金会，资助项目资金的稳定性

上有一定挑战。西部阳光基金会的解决方案是：首先在筹款渠道及方式上更加的多元，如探索众筹模式等；同时，桥畔计划自立项以来，在基金会与项目资助方间的互动中也秉持的“伙伴关系”，引导资助方在“资助”的身份之外以“合作共创”的理念参与到桥畔计划中，保持一段较持续的合作时间。

(本文作者：崔婧瑶)

项目团队

组 长:

王振耀 国际公益学院、北京师范大学中国公益研究院院长

副 组 长:

黄浩明 国际公益学院副院长

研 究 组:

程 芬 国际公益学院公益研究中心总监

孙晓舒 国际公益学院案例中心主任

赵延会 国际公益学院公益评估与咨询中心主任

吴艾思 国际公益学院案例中心高级分析员

孙叶竹 国际公益学院公益评估与咨询中心高级分析员

姚 楠 国际公益学院善财创新部项目主管

霍 达 北京师范大学中国公益研究院慈善研究中心前研究主管

报 告 撰 写:

吴艾思 国际公益学院案例中心高级分析员

研 究 支 持:

叶慕亚 国际公益学院教学中心教务总监

望艳妮 国际公益学院教学事务部副主任

赵 哲 国际公益学院课程研发部项目官员

张 然 国际公益学院课程研发部项目助理

研 究 助 理:

丁 玲 国际公益学院公益研究中心研究助理

米佳钰 国际公益学院公益研究中心研究助理

张语卓 国际公益学院公益研究中心研究助理

特别鸣谢

案例撰写（按姓氏/机构名称拼音排序）：

崔婧瑶	北京市西部阳光农村发展基金会项目主管
董潇逸	上海百特教育咨询中心筹款经理
韩明光	常春藤可持续发展研究所研发总监
贺丹	VIPKID公益事业部经理
胡芝慧	湖南弘慧教育发展基金会项目部
金华	上海百特教育咨询中心项目经理
李卫英	北京德清公益基金会秘书长
Micheal Hermann	互满爱人与人国际运动联合会（瑞士）云南代表处首席代表
屈树群	互满爱人与人国际运动联合会（瑞士）云南代表处 学前教育项目顾问
田博	国际计划（美国）陕西代表处传播专员
王香奕	中国国际民间组织合作促进会国际部主任
徐玲敏	国际计划（美国）陕西代表处合作伙伴关系官员
许峻嘉	北京阳光未来艺术教育基金会绩效主管
余红莲	国际计划（美国）陕西代表处项目质量经理
BMW	
内蒙古老牛慈善基金会	

访谈及研究支持（按姓氏拼音排序）：

宝丽格	21世纪教育研究院副研究员
何进	国际公益学院教授
Joost Monks	NORRAG执行董事
李北伟	亿方公益基金会秘书长
李弘	深圳壹基金公益基金会执行秘书长
刘湘婷	北京易孚泽公益基金会项目主管
郑莉惠	博世中国慈善中心主任

机构简介

国际公益学院

由比尔·盖茨、瑞·达利欧、牛根生、何巧女、叶庆均五位中美慈善家联合倡议成立，并获得比尔及梅琳达·盖茨基金会、北京达理公益基金会、老牛基金会、北京巧女公益基金会、浙江敦和慈善基金会的共同捐资。学院旨在建设培养榜样型慈善家和高级公益慈善管理人才的教育系统，构建支持中国与世界公益慈善领域高度发展的知识体系；打造引领全球慈善发展和推动形成新型慈善知识体系的专业智库；通过提升公益慈善事业的创新性、专业化和公众参与，为推进中国和世界慈善事业的发展做出贡献。招商银行原行长马蔚华为国际公益学院董事会主席，北京师范大学教授王振耀为国际公益学院院长。

北京老牛兄妹公益基金会

由牛犇先生和牛琼女士（蒙牛乳业集团创始人，前董事长、总裁牛根生先生的子女）捐资发起，于2015年3月19日成立的从事社会公益慈善活动的非公募家族基金会；是牛氏家族继老牛基金会之后设立的又一家公益慈善组织；登记机关为北京市民政局。基金会以“关注下一代发展，以有效慈善推动社会进步”为宗旨，致力于“通过支持儿童福利和青年创业支持项目关注下一代发展，用创新慈善理念引领社会进步”。

